

Справедливая Россия

ГАЗЕТА ЯРОСЛАВСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

в Ярославской области

ЧЛЕНЫ ПАРТИИ "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в Ярославской области решили чествовать ветеранов войны не только в День 65-летия Победы, а на протяжении всего года, так как он является годом Великой Победы. Уже выделены средства на ремонт районных и городских обелисков Славы, многим участникам войны вручены ценные подарки, для школ и библиотек, занимающихся военно-патриотической работой, проводится конкурс "Фронтовые письма" и т.д.

Ярославские "справедливороссы" вместе с ветеранами войны участвовали в митингах, концертах, возложении венков на воинских мемориалах. Теперь они поставили перед собой задачу - побывать у солдат-победителей в глухих сельских местах и помочь им с ремонтом жилья.

Продолжение на стр.4.

Жива память о героях



Руководитель регионального отделения партии, депутат ГД РФ Анатолий ГРЕШНЕВИКОВ и члены Совета ЯРО политической партии "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" Анатолий КАШИРИН и Вячеслав ВИХАРЕВ возлагают венок на Мемориальном клдбище воинов, павших в Великую Отечественную войну.

Монополизм одной партии вреден

Сергей МИРОНОВ,
председатель
Совета Федерации РФ,
лидер партии
"СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"



Монополизм одной партии мы с вами уже проходили, закончилось это крахом СССР, и, к сожалению, я вижу, что некоторые высокопоставленные руководители "Единой России" верной поступью идут по следам КПСС, потому что, когда я читал некоторые их высказывания, я подумал, что была бы их воля, они бы уже сформировали тройку, тем более трое активистов и отличились. Удивляюсь, почему не звучат обвинения в сотрудничестве с иностранными разведками. Но, к счастью, на дворе не 37-й год, на дворе 21 век.

Мы категорически не согласны с бюджетом, который внес Путин, поэтому мы голосовали против. Мы не согласны с теми антикризисными мерами, которые предлагал Путин, поэтому мы предложили свой антикризисный план. Поэтому говорить о том, что мы, и лично я, во всем поддерживаем Путина, - это уже устаревшая информация. Между прочим, в немалой степени у нас возникают противоречия в связи с тем, что Вла-

димир Владимирович возглавил оппозиционную для нас и неприемлемую по идеологии, с каким-то сомнительным консерватизмом, партию "Единая Россия".

Будь воля «единороссов», они бы меня уже расстреляли

У меня было чувство, что, если бы было можно, они бы пристрелили меня. Это неподдельно, они все дрожали, они ненавидели меня, они обзывали меня. Откуда это берется? Ненависть к человеку, который позволил себе думать и говорить нечто противоречащее. Это право каждого. Мы живем в свободной и демократической стране.

Подобные заявления "единороссов" свидетельствуют о том, что как были они далеки от народа, так и продолжают находиться там. Социалистические идеи очень востребованы в народе.

Никаких соглашений с «Единой Россией»

"Единая Россия" пытается представить себя партией всего народа. А "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" взры-

вает этот миф, то и дело затрагивая неприятные для партии власти темы. Например, о том, что пора прекратить порочную практику, при которой государство сбрасывает с себя одно социальное обязательство за другим, возлагая все новые тяготы на население.

"СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в силу своей реформаторской сути не просто декларирует принципы, а постоянно оказывает давление на партию власти конкретными предложениями, законопроектами, альтернативами.

Никаких соглашений с "Единой Россией", никаких предвыборных блоков. Мы никогда не должны идти по этому пути. Если мы взяли на себя задачу построения нового социализма, наша партия не имеет права поддерживать кандидатов "Единой России" на любых выборах.

Даже если губернатор захочет поддержать нашу партию, ему не дадут этого сделать. Нужно рассчитывать только на себя и на доверие избирателей. Там, где в регионах мы договаривались в марте на выборах с губернаторами, там и проиграла, а там, где выступили против "Единой России", - там везде победили.

ния ЖКХ. Но главным для депутата была работа с избирателями, и не только связанная с "коммуналкой", но и помощь образованию, медицине, культуре, ветеранам и инвалидам - всем, кто обращался к ней. Именно положительной оценкой этих людей и стало избрание Нины Борисовны Чистяковой, теперь уже известного в городе человека, на второй срок.

Приемная депутата от "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" по-прежнему открыта для избирателей.

С. ХОМУТОВ.

«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» В РЫБИНСКОМ СОВЕТЕ

На прошедших недавно в Рыбинске выборах депутатов муниципального Совета с подавляющим преимуществом победила в своем округе представитель справедливороссов Нина Борисовна Чистякова.

Четыре года назад известная только своим избирателям работница не слишком благодарной сферы ЖКХ впервые стала депутатом. За это время Нина Борисовна укрепила свой авторитет, создала и возглавила одну из первых в городе частных управляющих компаний, взяв на обслуживание десятки домов. Огромный опыт Заслуженного работника жилищно-коммунального хозяйства РФ Н.Б. Чистяковой помог ей без неизбежных для нынешнего времени потрясений органи-

зовать работу по-новому.

В муниципальном Совете Нина Борисовна тоже не отсиживалась, она стала инициатором создания комиссии по жилищно-коммунальному хозяйству, которую сама и возглавила. Немало самых неотложных вопросов было решено за этот период, что помогло Рыбинску войти в необходимые федеральные программы по обеспечению реформирова-



Н.ЧИСТЯКОВА.

Кризис судебной системы привлекает к себе внимание не только журналистов и политиков, но и Президента страны. Именно Д. Медведев недавно обрушился с критикой на суды, обрастающие институтами посредников-"приживал", съездил в Конституционный суд РФ, где вспыхнул скандал с отставками судей, и внес в Госдуму РФ пакет законопроектов о совершенствовании судебной системы.

О том, какими же проблемами болеет наша судебная власть, мы решили откровенно поговорить со старожилом российского парламента, с депутатом Государственной Думы России Анатолием ГРЕШНЕВИКОВЫМ.

- Анатолий Николаевич, страна увязла в экономическом кризисе, а Президент не только заявляет о необходимости политической и судебной реформ, но и вносит в Госдуму соответствующие законопроекты. К чему такая срочность?

- Страна живет-надрывается из последних сил, проедаая, как заметил Президент в своем ежегодном послании парламенту, запас советского прошлого. Ее экономические и духовные силы иссякают на глазах. Спасати нас от сырьевой экономики и дегерации может только срочная модернизация. Но она буксует, ибо опутана коррупцией, продажностью су-

наем, какой наш суд никчемный, незаконный и несправедливый. Вина государства в одном - оно позволяет такому суду существовать. Европейский суд принимает жалобы от граждан только в одном случае: если те прошли все судебные инстанции снизу доверху у себя на родине. То есть, наши суды вынесли гражданину приговор, а тот с ним не согласился, направил жалобу в Страсбург и выиграл... Но что значит выиграл дело? В первую очередь он доказал, что российские суды выносили по его делу незаконные решения! Тут-то и кроется корень зла. Если россияне не могут добиться правды, справедливого правосудия в родных судах, а

Суд обслуживает власть

дов, лизоблюдями и серыми чинушами из партии власти. Движение вперед возможно лишь при конкуренции, причем не столько в экономике, сколько в первую очередь в политике. Президент понимает, что отсутствие судебной реформы становится тормозом в развитии страны. Люди не верят ни власти, ни суду. Неправедный суд способствует росту правового нигилизма. И если сегодня в России останется самый низкий уровень доверия к судьям, то завтра коррупция и беззаконие повергнут страну в хаос.

- О вселили коррупции говорить не буду. Известно, что в списке наименее коррумпированных стран Россия занимает 121-е место. Неужели судебная власть у нас также основательно деградирует?!

- Коррупционированность российских судей Фемиды позорно высока. Наши суды, по мнению известных правозащитников, занимают 43-е место, расположившись между Тайванем и Венесуэлой. Более того, коррумпированную судебную систему считают более 60 процентов наших граждан. И этим цифрам приходится верить. Мне довелось побывать и в российских тюрьмах, где слишком много сидит невиновных людей, и в Европейском суде по правам человека, где треть всех жалоб поступает из России. Помните, за один лишь 2002 год в Страсбург поступило 8199 исков к нашему государству! А в 2008 году их было уже 27 тысяч, что составило 28 процентов от средневропейских показателей!

- Цифры пугающие. Но ведь они в большей степени дискредитируют государство, а не суды... В чем тут вина нашей судебной власти?

- Вы не правы, ибо благодаря Европейскому суду мы отчетливо осоз-

делают это за границей, то выходит, что наша судебная власть не способна на праведный суд. И тут меня менее всего пугают цифры выигранных судов, больше страшит мысль о том, сколько невинных людей эти суды засадили за решетку.

- Вы можете привести примеры выигранных судов в Страсбурге?

- Дня не хватит их перечислять. Я знаю, что в последнее время ежемесячно из России туда поступает около 1,5 тысячи жалоб. Это 15 % от общего числа поступающих в суд обращений из европейских стран. По этим показателям Россия держит твердое первое место! Таков вердикт нашему криминальному государству. Среди жалоб россиян более всего обозначены проблемы незаконных судебных решений, пытки милиционеров при расследовании уголовных дел, ничтожное пенсионное обеспечение. Житель села Александровского Ставропольского края Николай Лазарев подал в Европейский суд иск против Российской Федерации, так как государственное учреждение, получившее от него по договору подсолнечное масло, не удосужилось с ним расплатиться. Предприниматель послал жалобу в Страсбург. После выигранного суда Минфин выслал Лазареву деньги. Старушка из города Нововоронежска Матрена Полупанова выиграла в Страсбурге суд у нашего государства, не выплачивающего ей задолженность по пенсии. Наш суд не захотел помочь 98-летней старушке и обязать пенсионный фонд выплатить ей 7 тысяч рублей. Зато европейская Фемида оказалась щедрой: Полупановой выплатили 2400 евро. Помогла за граница и жительнице Воронежа Евгении Красоченко получить деньги, причитающиеся ей из-за задержки пенсии.

Продолжение на стр.5.



Как "единоросы" грабят садоводов и дачников

Шоком и громом среди ясного дня стало выступление в Государственной Думе депутата от партии "Единая Россия" В.И. Захарьячева. Он подверг резкой критике все законы о земле и с/х, которые принимала его партия. Более того, он обвинил своих партийцев, что их законы "ограбили тысячи пенсионеров".

Все депутаты в зале онемели от правды. В.И. Захарьячев возглавляет Союз садоводов. Но, несмотря на тот крик души, единоросы вновь проголосовали за земельный закон о разделе, да и сам Захарьячев, хоть и раскритиковал закон, но вынужден был голосовать за него. Иначе его выгнали бы из партии. Публикуем фрагменты выступления Захарьячева в Думе 17 февраля с.г.

Садоводы ждали здесь определённых позиций от 131-го закона о реформе местного самоуправления, закона о земельном кадастре, но они не улучшили, а только ухудшили положение садоводов. Ярким примером тому стала ситуация с садоводством "Речник". В 93-й, так называемый закон о дачной амнистии, был буквально вбит кол: перед всей страной показали несостоятельность закона, его слабости, возможности его толкования. И самое главное, мы этим законом сегодня ограбили тысячи, десятки тысяч наших пенсионеров, когда они за 40, за 30 тысяч кровных пенсионных денег формировали свои кадастровые планы, когда жулики их обманывали. Поэтому вопрос стоит сегодня значительно глубже и серьёзнее.

Я бываю в десятках, сотнях садоводческих товариществ в подавляющем числе разных регионах. Посмотрите, что происходит? Мы с вами, законода-

тели, члены партии "Единая Россия" предложили садоводам приватизировать земли общего пользования, хотя закон запрещает сегодня приватизировать дороги, пруды и так далее. А мы садоводам с лёгкостью предложили: возьмите, товарищи, приватизируйте земли общего пользования, проведите общее собрание и зарегистрируйте их как свою собственность - вот такой очень упрощённый подход. Чем это обернулось? Это обернулось тем, что мы подсунили садоводам троянского коня: тут же прибежала налоговая инспекция и выставила огромные счета за земли общего пользования. И если раньше садоводческое товарищество в пятьсот домиков, условно говоря, под Санкт-Петербургом, платило 20 тысяч - налог за земли общего пользования, то сегодня он вырос до 700 тысяч. Вот она, так сказать, невидимая лапа, которая сжимает горло садоводу.

Это называется сутяжничество, если мы с вами собираем с людей деньги на строительство дорог, на строительство плотин, на мелиорацию. С кого мы собираем? С ветеранов войны, с защитников наших, а они мучаются там без света. С кого мы берём такие налоги, вы подумайте...

У нас великая страна... вместе с Чубайсом, так сказать, растащили энергетику по стране, а про людей забыли. А мы с вами - в частности, я, выступаю от имени "Единой России", провозгласили себя партией социального типа, партией, которая будет стоять на защите простых людей. Где эта защита сегодня?

Поэтому я согласен с решением комитета, не принимать сегодня этот законопроект: это полумера.

Закон, увы, принят!

Борьба за жильё ветеранов

В партию "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поступают жалобы от участников войны на чиновников, не дающих и не ремонтирующих им жильё. Наши депутаты в Думе предлагают законы, чтобы ветераны избежали обмана и черствости чиновников, но фракция "Единая Россия" отвергла их. Сегодня "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" продолжает бороться за улучшение жилищных условий наших фронтовиков. Пишите нам, чем ещё помочь вам.

Наши коллеги из "Единой России" делают всё возможное, чтобы ветераны войны квартиры не получили. И я полагаю, что это должно в этом зале прозвучать, чтобы не было двусмысленности.

Давайте смотреть. Вначале мы решили проблему, связанную с получением жилья тем, кто встал на очередь после 2005 года. Но кто поставил порог отсечения? Кто запретил вставить на очередь после 2005 года? Председатель комиссии от "Единой России" "единоросовец" Крашенинников и ещё триста сидящих в этом зале. Почему об этом предыдущий докладчик не сказал? Надо было сказать.

Дальше. Возникла проблема, связанная с сертификатами, когда давали сертификат только на 22 квадратных метра, и именно "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" подняла эту проблему первой. - Мы очень рады, что нас поддержал Президент Медведев. В итоге размер сертификата был повышен с 22 квадратных до 36, то есть с 500 тысяч до миллиона рублей. А что, непонятно было с самого начала, что за 500 тысяч ничего не купишь в нашей стране?

Дальше. Сегодня мы решаем проблему, связанную с тем, чтобы убрать норму об отсечении малоимущих. Но кто её ввёл? Авторы Жилищного кодекса Российской Федерации, которые сидят в этом зале. Все они члены партии "Единая Россия".

Дальше. Мы с вами говорим по поводу предоставления некоего механизма государственной поддержки тем

людям, у кого есть жильё, но условия этого жилья необходимо улучшать. Речь идёт о газификации, водоснабжении. Учитывая, что у нас в стране порядка семисот тысяч фронтовиков, из которых шестьдесят тысяч человек получают жильё сегодня по системе ГЖС, примерно шестьсот пятьдесят тысяч фронтовиков сегодня обеспечены жильём, почему бы нам не принять решение, причём тоже сделать это достаточно оперативно и быстро, и выделить хотя бы 30-40 тысяч рублей на то, чтобы где-то улучшить инженерные коммуникации, чтобы люди могли хотя бы как-то отремонтировать жильё? По нашим оценкам, это будет стоить примерно 20 миллиардов рублей. Учитывая, что речь идёт о людях, без которых мы бы в этом зале не сидели и не было сегодня страны, наверное, разумно такое решение принять, и наша фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" предлагает это сделать.

Дальше, труженики тыла. В 2005 году опять-таки члены партии "Единая Россия", те, кто в этом зале сидит и сегодня рассказывает, как они всех любят, приняли решение, по которому тружеников тыла перевели в категорию второго сорта, а именно сделали льготниками регионального уровня. В результате труженики тыла в регионах теряют право на бесплатный проезд, право на льготы по ЖКХ. Наша фракция считает необходимым принять решение о том, чтобы вернуть тружеников тыла в категорию федеральных льготников, потому что человек не Калининградскую область защищал, которой тогда вообще не было у нас в стране, человек не Туву защищал, которая только в 44-м году вошла в состав Российской Федерации, и размер льгот не должен зависеть от состояния соответствующего регионального бюджета. Мы считаем необходимым вернуть тружеников тыла, вернуть в категорию федеральных льготников.

Олег ШЕИН,
фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", из стенограммы заседания Государственной Думы 14 апреля 2010 года.

Для многих горожан проблема невозможности развития Агропрома кажется надуманной, и не раз мне приходилось слышать от людей далеких от земли, что всему виной не власти, а сами крестьяне, которые спиваются от нежелания работать. Однако село и сельское хозяйство, как основа продовольственной безопасности страны, находится в упадке, и в этом виноваты именно российские власти. Сами же крестьяне работать желают, и работают, как могут, порой трудясь себе в убыток, чтобы накормить себя и страну.

Приведу пример того, как выращивают картофель крестьяне в Брейтовском районе, сколько вложено затрат и какой с тяжелейшей работы на земле, сегодня доход. Цифры не надуманные, а даны мне одним из местных фермеров, который столкнулся с тем, что дешёвые картофель купить...

Весь процесс от посадки картофеля до его уборки занимает примерно 3,5 месяца. И прежде чем получить урожай, необходимо вложить немало сил и средств. Вот краткая хронология по картофелю. В мае участок нужно вспахать, картофель посадить. После всходов в июне пророро-



Дмитрий КИОНОВ,
член Совета ЯРО партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».

Село в России гибнет

В июле пару раз окучить, несколько раз опрыскать от жука, в сентябре ботву скосить и убрать, картошку выпалить и собрать. В октябре купить навоз, привезти и раскидать. Чистого расхода на участок в 1 га за солянку, масло и запчасти для трактора, ядохимикаты для жука и удобрения потрачено 58 тысяч рублей. Урожай в этом году оказался несколько хуже прошлогоднего - 240 мешков, минус 50 мешков «мелочи» скотине на корм. Для того чтобы окупить эти расходы, часть урожая надо продать. Как правило, за мешок в Брейтове больше 350 рублей никто не даст, а везти в Рыбинск и там торговать - себе убыток. Вот и считайте: за 190 мешков 66 тысяч рублей. Доход крестьянина в чистом виде за год 8 тысяч рублей. В эти 8 тысяч вложены адские силы по посадке, опрыскиванию, сбору и переборке урожая. На эти 8 тысяч в деревне нужно жить. Конечно, мой знакомый крестьянин держит телят, корову и поросят, но при таких ценах на ГСМ и корма для скотины заниматься фермерством просто невыгодно. Литр солянки сегодня стоит в 1,5 раза дороже литра молока.

И ладно бы проблема заключалась только в производстве продукции. Самая основная проблема - сбыт. Мясо, молоко крестьяне не знают куда продать. Ехать на рынок и торговать самим невозможно. Скотина - живое существо, за ней нужен постоянный уход, и отъезжать даже на пару часов практически никак. Продавать перекупщикам? Те сильно занижают цены при покупке, но завывают при продаже потребителю. В результате фермер продает молоко по 10 рублей, горожане покупают по 20 рублей за литр. Справедливо ли иметь перекупщика по 10 руб. за литр, ничего в его производство не вкладывая?

Так крестьянам работать невыгодно. Невыгодно задарма продавать молоко, овощи, мясо. Обидно гнуть спину на богатого дядю перекупщика. И все больше крестьян уезжает с земли. Навсегда!

Это страшно представить, когда человек, предки которого сотни лет обрабатывали землю, покидает её без надежды на возвращение. Некоторым ехать некуда и не к кому. Тогда человек становится безработным. Их сегодня в Брейтовском районе больше чем полтысячи. При том, что население района 7,6 тысяч человек, включая детей, инвалидов и пенсионеров. Как жить тем, кто остался на селе без работы, без средств к нормальному существованию? Безработные получают пособие в размере 850 и немногим более рублей.

Именно так сегодня из-за экономической политики нынешних российских властей и разваливается агропромышленный комплекс. Так умирает Великая

русская деревня со своим веками сложившимся укладом, культурой. И виноваты в этом именно российские власти, которые не дают крестьянам налоговых льгот и возможности работать без коррупции и бюрократии. Развития и возрождения русской деревни не будет до тех пор, пока крупнейшие нефтегазовые гиганты не будут национализированы и «горючка» не подешевеет.

Об упадке сельского хозяйства России говорит и официальная статистика. Хотя она сильно расходится с фактами реальной жизни, однако даже Росстат не может скрыть развала агропромышленного комплекса страны.

Начиная с 2000 года цифры следующие: поголовье крупного рогатого скота сократилось на 6,3 миллиона голов. В том числе коров, дающих молоко, - на 3,3 миллиона. Посевная площадь обрабатываемых полей сократилась на 9,1 тысячи гектаров. Площадь полей, засеваемых кормовыми культурами, уменьшилась на 10 тысяч гектаров. Посевная площадь с многолетними травами сократилась в общей сложности почти на 5 тысяч га. Площадь с однолетними травами стала меньше на 1,5 тысячи га. Площадь полей с кукурузой, производимой на силос, сократилась ровно пополам с 3 тыс. га до 1,5 тысячи гектаров.

Главным средством работы крестьянина является техника. Прежде всего трактора и комбайны. Большинство сельхозпредприятий России до сих пор пользуются техникой, купленной во времена Совет-

достаточно лишь глянуть на ярославскую землю и убедиться, что из деревни народ уезжает. А о результатах аграрных реформ «единоросов» говорят цифры Росстата. В 2000 году в России было 261,7 тысячи крестьянских (фермерских) хозяйств, а в 2006 уже 255,4 тысячи. Вопрос к нынешней власти: по какой причине в России развалилось за время её правления 6300 сельскохозяйственных предприятий? Представьте себе, какое количество людей работало на этих предприятиях, даже если брать в расчёт самый минимум и умножить на эти 6300 хозяйств?

По данным Федеральной службы занятости населения России, количество безработных в сельской местности с 2000 по 2007 гг. выросло с 325 тысяч человек до 825 тысяч. В процентном соотношении звучит страшно. 53,1 % трудоспособного населения в сельской местности - без работы.

Очевидно, что в России возможен опаснейший продовольственный кризис. А значит и голод. Все мы видим, что на прилавках магазинов множество мясных, молочных и овощных продуктов, однако около 80 процентов всех товаров привозится из-за границы. Картофель и морковь везут из Израиля, помидоры из Турции, свинину из Польши, говядину из Бразилии, кур из США. В любой момент эти государства могут отказать России в продовольственном обеспечении, и мы Москву сдадим без боя. Мы вынуждены будем продаться за кусок хлеба китайцам или американцам. И третьей мировой войны не надо. Не в



ского Союза. Некоторым агрегатам минуло 30 и более лет, и они давно отработали свой ресурс. Механизаторы как могут латают технику и, порой, тратят на ремонт больше половины рабочего времени. Из-за дороговизны техники (сегодня самый простой трактор стоит около 600 тысяч рублей) не все сельхозпредприятия могут купить новый трактор или, на худой конец, лошадь. Поэтому о том, что нагрузка на технику выросла, вновь говорят цифры Росстата. Если до 2000-го года один трактор обрабатывал 135 гектаров, то сегодня 187. Это говорит о том, что количество техники сократилось в разы больше, чем площадь обрабатываемых полей. Так, например, в 2000 году на 1000 га приходилось 7,4 единицы тракторов, то в 2006 уже 5,3.

Ситуация с комбайнами еще более критичная. Так, например, в целом по России, количество зерноуборочных комбайнов сократилось довольно резко. Если в 2000 году 1000 га обрабатывали 5,1 комбайн, то в 2006 - 3,7. Нагрузка на технику увеличилась вдвое. По кукурузоуборочным комбайнам нагрузка выросла почти в 3 раза.

Ситуация с картофелеуборочными комбайнами ухудшилась вдвое. Прежде было 45,7 единиц на 1000 га, сейчас 28,1 комбайна. Поэтому, я думаю, предложение Зюганова об организации отрядов студентов скоро станет актуальным, и, взяв в руки лопаты, пойдем рыть картофель. Но и с лопатами, при такой политике правительства, скоро тоже будет напряженка.

Каждая сокращенная земельная площадь или единица техники это следствие сокращенного финансового обеспечения, прежде всего, людей живущих на селе. Сколько тысяч семей сейчас живут в гнилых избах! Каждая брошенная сотка обрабатываемой земли это человеческая судьба, трагедия русской деревни, всей России. Это вновь ломка России, уничтожение ее великого аграрного наследия.

Не надо далеко ходить за примером,

этом ли также цель нынешнего правительства России?

Ни для кого не секрет, что большинство стран мира при выращивании скотины используют генетически модифицированную сою или комбикорм из таких же злаков. Ученые признали: генетически модифицированные продукты, потребляемые человеком, смертельно опасны и приводят к вырождению нации. Сегодня население России и так сокращается на 700 тысяч человек ежегодно.

Еще 5-10 лет такого произвола и неуважения правительства к крестьянам и мы начнем стучать ложкой по пустой кастрюле.

Что делать в такой ситуации и кого винить? Самих себя, ибо есть мудрая и очень верная поговорка - «как голосуешь на выборах - так и живешь».

Сегодня, реально могут спасти Агропром страны только:

1. **Национализация природных ресурсов**, которая сможет дать ГСМ по нормальным для сельхозкооперативов ценам.

2. **Налоговые льготы для сельхозтоваропроизводителей.**

3. **Государственная система заказов.** Правительство должно ставить перед сельхозниками планку ежегодного товаропроизводства и закупать произведенную продукцию для образовательных учреждений, больницы, детских домов, армии.

4. **Система кооперации.** Государство обязано помогать в сбыте готовой продукции.

5. **Справедливые ставки и условия для кредита.** Процент по ставке на кредит должен быть не более 4-6 %, с учетом текущей ставки рефинансирования.

6. **Уничтожение бюрократической волокиты и коррупции.** Несколько из этих пунктов, самых важных, в пору выполнить и региональным властям, если они заинтересованы в ликвидации безработицы на селе и подъеме экономики Ярославской области.

У партии «Единая Россия», что ни реформа или закон - то беда!

Государственная Дума приняла закон о реформировании бюджетных учреждений. Их в данном законе планируется разделить на три вида: казенные, новые бюджетные и автономные.

Казенные учреждения будут финансироваться, как и прежде, из бюджета. Но в этой группе не будет ни школ, ни больниц, ни учреждений культуры и спорта. Эти учреждения должны будут сами зарабатывать деньги. Иными словами этот закон, по сути, является законом о скрытой коммерциализации образования, медицины, культуры, спорта.

Бюджетным учреждениям обещают не снижать объем нынешнего бюджетного финансирования и делать госзаказ за счет бюджета. Таким образом спешно и неуверенно пытаются успокоить общественность, убедить ее в том, что новый закон о бюджетных учреждениях не приведет к введению платного среднего образования. Это же президенту Медведеву Д.А. подтвердили соответствующие профиль-

аренду помещения, что еще недавно не допускалось по причине соблюдения режима гигиены и санитарии, а также безопасности. Я уже не говорю о таком неисполнимом в нынешнее время желании, как стремление все учреждения образования, здравоохранения использовать для детей, пациентов, для улучшения образования и здоровья людей. Все наоборот! Но и заработанные учреждениями деньги сначала будут поступать в казначейство и лишь потом - на развитие учреждения, самостоятельность которого в расходовании заработанных средств будет ограничена. За право получить госзаказ школа должна будет побороться, доказать что она имеет право на существование, т.е. умеет не только детей учить, а главное деньги зарабатывать. Директору учреждения надлежит быть менеджером (коммерсантом), а не специалистом в образо-

расходов в сфере общего среднего образования и применяется «нулевое» значение числа учеников, приходящихся на одного учителя, в количестве 15 человек, что в условиях сегодняшней России с ее низкой рождаемостью и высокой смертностью является необоснованно завышенным. По данным специалистов целевой показатель должен быть не выше 12,04 (а в сельской местности - 8,43; в городе - 13,73). Расчеты производились с учетом действующего Базисного учебного плана, с учетом установленного норматива на полноты классов, деления классов на подгруппы для изучения отдельных предметов и т.д.

Достижение целевого значения числа учеников на одного учителя в 15 человек повлечет нарушение закона, т.к. предполагает увеличе-

что количество учителей пытаются поставить в зависимость от количества детей (у нас что, не ставятся цели повышения рождаемости?); количество врачей - в зависимости от посещений поликлиник (в которые и сейчас попасть непросто). А вот для количества чиновников никаких нормативов нет. Количество наших чиновников превышает все мировые показатели, и это при том, что в западных странах основными госслужащими являются учителя и врачи государственных и муниципальных учреждений.

Данный законопроект направлен лишь на то, чтобы экономить бюджетные средства на образовании, медицине, культуре. В нем не учтены многие аспекты деятельности данных учреждений. Например, непонятно, кто и как будет финансировать меры социальной поддержки учителей, если финансироваться будет лишь госзаказ.

Педагогические коллективы нескольких школ



Галина ЗАКИМАТОВА, председатель Рыбинской городской организации Общероссийского профсоюза работников образования, член партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».

Курс — на платные школы

ные министры. Но на деле все обстоит иначе. Госзаказ будет определяться министерствами исходя из известного остаточного принципа (возьмите на образование, сколько нам не жалко, больше у нас на образование нет). Закон не будет учитывать ни инфляцию, ни износ оборудования, ничего не говорится об индексации зарплат учителей, врачей и других работников данных учреждений, которых сейчас неуважительно называют бюджетниками. Уже сейчас, в нарушение закона, в Ярославской области 3 года не проводится индексация зарплат, а оплата работы классных руководителей, которая равна 40 рублям за каждого ученика, проведена с опозданием на 3 месяца. Госзаказ не определяет полный перечень бесплатных предметов, объем программы обучения и многое другое, а значит, может уменьшаться (оптимизироваться) в зависимости от желания или нежелания заказчиков, т.е. чиновников, которые не любят финансировать образование и медицину (зарплаты учителей и врачей часто не превышают 5000 руб.). Учреждения должны будут сами зарабатывать недостающие средства, т.е. получать их с родителей, пациентов или сдавать в

вани, медицине.

Автономные учреждения и вовсе станут коммерческими, хотя на первых порах, чтоб процесс пошел, и обещают сохранить некоторый (уменьшенный) объем бюджетного финансирования. Обещаны в законе и большие полномочия в расходовании заработанных средств, их разрешат хранить в банках, а не в казначействе. Это может привлечь некоторых руководителей, особенно из числа тех, кто любит единолично распоряжаться средствами учреждения, благо областное руководство департамента образования эти грубые нарушения законодательства не замечает, на выступления прессы не реагирует, а письма и обращения учителей пытается обратить против недовольных. Интересно, почему не замечают, и не реагируют?!

К данному, еще не принятому закону, подготовлено и уже подписано несколько подзаконных актов и среди них Постановление правительства РФ от 15.04.09 г. «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28.07.09 г. № 825 «об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ», где дана методика расчета объема неэффективных

ние количества учащихся в классе до 27-30 человек и более, что на данный момент является грубым нарушением и предполагает прокурорское реагирование. Этот норматив практически не учитывает особенности регионов, транспортную доступность, ставит регионы в неравные условия и, что самое главное, может привести к необоснованному массовому сокращению педагогических работников учреждений образования.

Так, по подсчетам специалистов в республике Башкортостан, для выполнения упомянутой нормы потребуются сократить 33,9 тыс. работников (43 % от имеющихся), в том числе 14,1 тысячи учителей (32,7 %).

В дополнение к уже имеющейся безработице это вызовет повышение социальной напряженности среди учителей, будет прямым нарушением действующего законодательства и приведет к еще большему снижению качества образования и эффективности расходов средств налогоплательщиков. Такая экономия бюджетных средств является неэффективной и приносит обратный результат.

Вызывает недоумение и тот факт,

Ярославской области уже направили свои обращения депутату Госдумы Грешневику А.Н. В них говорится о крайне негативном отношении к данному закону, а в некоторых письмах прямо сказано, что объявленный президентом год Учителя может стать годом негативных перемен для Учителя и призывают депутата не допустить этого. Одно не учитывают уважаемые коллеги: закон принимают депутаты «Единой России», которая имеет в Госдуме квалифицированное большинство, а голосов оппозиционных депутатов недостаточно для блокирования закона.

Вот уж действительно, как голосуем так и живем! Скоро новые выборы. Необходимо учиться ответственно подходить к выборам, если мы хотим сохранить социальные гарантии.

Применение данного закона приведет к сокращению школ, больниц, учителей (по некоторым подсчетам до 30%), поставит в неравные условия получение образования детьми в зависимости от кошелька родителей и вызовет рост безработицы среди учителей, работников культуры и др.

Вот вам и Год Учителя!

Депутату Госдумы РФ Грешневику А.Н.

Профком Переславского районного отдела образования выражает крайне негативное отношение к проекту закона по установлению мер социальной поддержки педагогических работников. Считаем, что при резкой ограниченности доходной базы субъектов РФ, передача финансирования мер соцподдержки педагогов с федерального на региональный уровень приведет к снижению достигнутого уровня гарантий в этой сфере.

Т. ШАЙДАРОВА, С. АВЕРКИЕВА, С. МЯГЧЕНКОВА, М. МАКЕЕВА.
xxx

В предложенном законопроекте не предусматривается законодательное закрепление принципа неумножения совокупного объема финансирования данных льгот и учет указанных расходных обязательств для определения финансовой поддержки субъектов РФ в целях выравнивания их бюджетной обеспеченности.

Учителя школы с. Брейтово **Н. КАСАТКИНА** и еще 28 подписей.

Учителя Прозоровской школы **Т. БОРОВИЦКОВА,**

В. БОРЗОВ и еще 7 подписей.

xxx

Не делайте год Учителя - годом негативных перемен для педагогов, работающих в сельской местности.

Учителя Первомайского детского дома **Н. ШИШМАРЕВА** и еще 14 подписей

xxx

Выражаем крайне негативное отношение к рассматриваемому в Госдуме законопроекту по установлению новых мер социальной поддержки педагогических работников. Сообщите о занятой Вами позиции.

Учителя школы с. Рождествено и с. Шипилово Мышкинского р-на **С. БЕЛОВА,**

Л. БЕЛЯКОВА и еще 21 подпись

ДЕПУТАТ ГОСДУМЫ РФ, ЗАКОНОВ, УХУДАШАЮЩИХ ПОЛОЖЕНИЕ ПЕДАГОГОВ, НАПРАВИЛ ПРОТЕСТЫ В АДРЕС ПРАВИТЕЛЬСТВА И ПАРТИИ "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Сбережение народа - сбережение России!

2 февраля 2010 года состоялась долгожданная встреча с великим русским писателем, нашим современником - Валентином Григорьевичем Распутиным. Для меня эта встреча, конечно, заочная - через беседу писателя с журналистом В.С. Кожемяко на полосе одной из центральных газет России под заголовком «Время трагедий» («С.Р.» от 2 02 2010 г.).

Эта беседа писателя, которого называют совестью России, очень своевременна и важна тем, что состоялась в период жизни нашего народа, когда руководители страны приняли решение провести модернизацию всего в России через модернизацию самого человека.

В русской истории подобные критические ситуации уже бывали, когда решалась судьба и народа и государства. Например, так было и во времена Петра I, и во времена И.В. Сталина.

Современная власть в России молодая и из нее будто бы брызжет поток намерений вывести Россию на передовые рубежи по всем направлениям жизни. И тоже в непростое время для России и ее народов, когда «прежний дом» сломали, а «новый» еще только предстоит построить.

Те, кто ломал дом, не признают своей ответственности за те условия, что они создали для народа России, вымирающего ежегодно до 1 млн. человек. Сегодня не война, а такие жертвы!

Характеризуя последний этап нашей жизни, В.Г. Распутин говорит: «Двадцать лет миновало с той судьбоносной поры, когда наизнанку было вывернуто все: и многовековые нравы и традиции, и способности жизни и хозяйничанья, трудовые и воинские победы, тысячелетняя история... Все охавалось и отвергалось. Найтее и выстроенное народом в тяжелых трудах за многие десятилетия ратасщили за полгода».

Поэтому, прежде, чем принимать

судьбоносное решение для страны и народа, власти не лишне послушать наших мудрецов - А.И. Солженицына (недавно ушедшего из жизни) и В.Г. Распутина (ныне живущего на Земле-матушке вблизи озера Байкал).

Мне лично памятен приезд А.И. Солженицына в Углич и его встреча с угличанами в актовом зале педучилища. Отвечая на наши вопросы, он говорил о своем видении России и о важнейшей задаче власти - «сбережении народа».

Но власти, в ту пору во главе с Ельциным, знали одну цель - разрушить до основания.... И камарилья в составе Гайдара, Чубайса и К^о преуспела в реализации этой цели. (Достаточно подробно об этом можно прочитать в статье Ю. Лужкова и Г. Попова «Еще одно слово о Гайдаре» (М.К. от 22. 01. 2010 г.). Политика этих «спецов» не обращала внимания на нарастание гибели великого народа и отбросила страну на десятилетия назад. Обращение А.И. Солженицына не было услышано (точнее - принято), т.к. для разрушителей гибель непокорного народа - русский и граждан других национальностей была цинично допустимой и, быть может, была реализацией «Плана Даллеса» и Римского

клуба - довести численность жителей России до 15 млн. человек (в качестве услуги), о чем на полном серьезе рассуждала Маргарет Тэтчер.

Летом 2009 г. премьер-министр В.В. Путин побывал на озере Байкал, спускался на дно самого большого в мире по запасам пресной воды озера. Там же состоялась и встреча Путина с В.Г. Распутиным, показанная по телевидению. Валентин Григорьевич начал разговор с того, что припомнил слова А.И. Солженицына о главной задаче власти - сбережении народа. Не возражая писателю по этому поводу, В.В. Путин, вместе с тем, был категоричен в отношении строительства Богучанской и других ГЭС. А буквально через неделю после этой встречи грохнулась Саяно-Шушинская ГЭС. Конечно, это случайность, но какая-то уж очень назидательная случайность.

В.Г. Распутин называет наше время как время трагедий. Да мы и сами видим это повседневно. Кроме Саяно-Шушинской, свежи в памяти пермская трагедия, кубзбасская... Продолжаются изнасилования детей; заказные убийства едва ли не достигают уровня ельцинских лет; дорожные аварии с гибелью людей побили все предыдущие рекорды; через день и каждый день поступают сообщения о бандитских нападениях на инкассаторов, священников, на случайных прохожих, не так посмотревших или не так сказавших.

Если это не война, то и не мир.

Характеризуя далее наше время, В.Г. Распутин говорит: «Все, что испытали мы при Ельцине, Чубайсе и К^о, сравнить не с чем и свобода, ради которой якобы потребовались жертвы, ни-

чего не принесла, кроме чужebesия, распушенности, безнравственности, нищеты одних и бешеного богатства других. Требуется полностью перевоспитать народ, чтобы он с этим смирился. Да оно и идет полным ходом, это перевоспитание, в школах и вузах.

А Чубайс...чтож Чубайс...Он давно для власти святой... Ну балуется, ну вредит, хамит, одиозная фигура, ну принял участие в трагедии Саяно-Шушинской ГЭС, да, ведовей - ельцинский синод прошлого и настоящего у него в покровителях и не один волос с его головы не должен упасть».

Отношение власти к Чубайсу, мне видится как отношение в целом к «братьям-олигархам». Говоря об этой породе людей, В.Г. Распутин дает им следующую оценку: «пьянеют не только от водки, еще больше пьянеют и теряют человеческий облик от бешеного богатства. Кампанию против пьянства было бы полезно совместить с настоящей, а не формальной, для вида, кампанией против лихоимства. Пьяница покуражится-покуражится да и заснет в обнимку с бутылкой в подворотне, а одуревшему от неправедных миллиардов этого мало. Он полетит на крыльях удачи в Европу или Америку, закажет самую дорогую яхту и одновременно самый дорогой аэроплан в свою собственность, выстроит сверхдорогой отель да прикупит в двух-трех местах виллы и пошла гулять губерния на весь свет.

Сегодня Прохорову - владельцу заводов, дворцов, пароходов - мало Куршевеля за границей. Знаком единения власти и олигархов в абсолютной безнравственности стало происшествие, самое позорное в ушедшем году. Это

шабаш на крейсере «Аврора» - корабле №1 Военно-морского флота России: бурная пьянка на борту крейсера с прыганьем в Неву под матерные песни Шнура. Среди гостей были: полномочный представитель президента Клебанов, министр федерального правительства Набиуллина, губернатор Санкт-Петербурга Матвиенко.

Сегодня олигархи-беженцы Гусинский и Березовский смотрятся бледно на фоне тех, кто орудует на территории России, ближе к «халяве» - ее ресурсам, природным и людским, раздуваясь, как пузыри, и множась многократно.

Когда о модернизации в России говорит Президент, как об оси преобразования, которые должны коснуться всего устройства жизни, пришло время прислушаться к пророкам в своем Отечестве. Сбережение народа как ключевая цель любого действия власти, осознана пророками не безосновательно. Мы знаем с вами примеры из истории далекой и близкой, когда умирали государства, а народы оставались (как и у нас - СССР). Но если умирали народы - в мигу с собой они уносили и государство.

Одна из точек роста Индии - Бангалор, где сосредоточена по настоящему элита индийского общества. Наш Чубайс - разве это элита? Это демон-разрушитель, которого нужно навсегда убрать от кормушки растения. В России лучшая стартовая ситуация, чем в Индии, и это - наш последний шанс, которым не воспользоваться смерти подобно.

В.А. ЧЕПЕЛОВ, член общественной палаты Угличского района, член партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».



Жива память о героях

Продолжение. Начало на стр. 1.

День Победы в этом году вывел на улицы и площади Ярославля большинство жителей города. Такое, наверное, по всей стране. К людям вернулось отношение к военным, к защитникам Отечества, которое всегда было в доперестроечное, советское время. И особый почет - немногочисленным уже ветеранам, которые подвигом своим добыли стране Великую Победу, спасли мир от фашистской чумы.

Об этом шла речь 9 мая на Леонтьевском мемориальном кладбище в Ярославле, куда пришли тысячи людей, укрыли цветами плиты на могилах павших воинов. Пришли руководители области и города, военные, ветераны войны и Вооруженных Сил, представители общественных организаций и

политических партий, студенты и школьники.

Делегация ярославского регионального отделения партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» также участвовала в мероприятиях праздничного дня.

Члены Совета ЯРО партии возложили цветы на могилы воинов, павших в боях за Родину. А партийные активисты встречали у мемориала ветеранов Великой Отечественной войны, пришедших поклониться павшим товарищам, и вручали им алье гвоздики.

Ещё накануне праздника депутат Государственной Думы РФ, председатель Совета Ярославского регионального отделения политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Анатолий Грешневиков посетил ярославский Музей боевой славы, где члены Совета

ЯРО партии ознакомились с экспозицией, встретились с ветеранами Великой Отечественной, поздравили их с 65-летием Великой Победы.

Откликаясь на просьбу работников музея, региональное отделение партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» выделило средства и приобрело для ярославского Музея боевой славы компьютер, который и был вручен директору музея во время встречи.

На снимке: председатель Совета ЯРО политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Анатолий ГРЕШНЕВИКОВ и секретарь Совета Михаил МАЛЕЕВ вручают компьютер-ноутбук директору ярославского Музея боевой славы, ветерану афганской войны, активному общественнику подполковнику в отставке Александру ЩУКИНУ.



Пора власти вспомнить о народе

На площади Юности в Ярославле региональным отделением партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» был проведен митинг против монополизации политической власти одной партией, против роста тарифов естественных монополий, ЖКХ. В митинге участвовали жители Ярославля, Переславля, Углича, Тутаева.

Выступавшие говорили о том, что партия «Единая Россия» препятствует прохождению в Госдуме РФ законопроекта, предлагаемого фракцией партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», в котором предусматривается установление госконтроля над тарифами естественных монополий.

Говорили на митинге и о том, что власть и правящая партия очень далеки от народа. Болезненно реагиру-

Как голосуем, так и живем!

ют на проявления народного недовольства и справедливую критику в их адрес, запрещая и препятствуя проведению акций в защиту народом своих законных прав.

Почему? — спрашивали участники митинга, — даже в окрестностях Ярославля (не говоря уже об окраинах области) не газифицировано много населенных пунктов, а мы снабжаем газом всю Европу;

- мы покупаем бензин по ценам, которые выше, чем в странах, куда мы качаем нефть;

- тарифы на услуги ЖКХ повышаются «с потолка», а сами услуги на «уровне асфальта»;

- нам постоянно врут об улучшении нашей жизни по телевизору, а спикер Госдумы РФ Б.В. Грызлов 11

марта (кстати, за 3 дня до выборов в органы местного самоуправления) вдруг «узнает о том, что эти самые местные органы, кстати, состоящие из членов «Единой России», необоснованно повышают тарифы на услуги ЖКХ.

Цинизм в отношении собственного народа, который исходит от властных структур, безграничен. В «лихие» 90-е годы экономист Лифшиц,

объясняя гонения новой власти на «ельцинских олигархов» Березовского и Гусинского сказал: «Делиться надо».

Сейчас Россия «поделена цивилизованно» между своими «неприкасаемыми» и пора бы власти задуматься и о том, чтобы и с народом надо поделиться.

Анатолий КАШИРИН, член Совета ЯРО политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»



ПАРТИЯ НАБИРАЕТ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЕС

5 апреля 2010 года в Москве, в Центральном музее Вооруженных сил, состоялась встреча Председателя Совета Федерации, Председателя политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» С.М. Миронова с главами муниципальных образований из многих регионов России, а именно из тех, в которых главы — члены партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» и поддерживавшие ее сторонники партии победили на местных выборах в 2009 и 2010 году.

География обширная: от Калининградской области до Хабаровского края, от Алтая до Урала, от Волгограда до Пскова, от Ставрополя до Коми...

Приняли участие во встрече и члены партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» глава Большесельского сельского поселения Александр Некрасов и глава Благовещенского сельского поселения Альбина Кузнецова, представлявшие на этом совещании Ярославскую делегацию.

Сергей Михайлович очень тепло приветствовал руководителей органов местной власти, поздравил их с победой, которая практически каждому досталась в трудной борьбе, прежде всего, с правящей партией «Единая Россия», которая беззастенчиво использовала далеко не безупречные выборные технологии. Но ведь результат сам за себя говорит: «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» набирает политический вес, поддерживает и словом, и делом людей, для которых интересы жителей России - не пустой звук. **Наш корр.**

Что хотим видеть, то не видим. Что хотим слышать, то не слышим

А.В. РЕМИЗОВ,
член Совета ЯРО партии
«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»



Государство последнее время обеспокоилось судьбой пенсионеров, несколько раз в году им повышают размер пенсий, и это правильно. Люди своим трудом заработали себе достойную старость. Ну, а кто обеспокоится судьбой тех граждан России, которые работают в бюджетных организациях?

Таких граждан по России немало, но об их проблемах практически ничего не говорится в СМИ, в выступлениях руководителей всех уровней. Складывается впечатление, что у данной категории лиц нет, и не может быть никаких проблем, они обеспечены работой, получают какую-то зарплату, ими руководят мудрые и совестливые распорядители бюджета и поэтому никаких проблем у них быть не может.

Действительно, из бюджетов всех уровней выделяются достаточные денежные суммы для поддержания бюджетной сферы. Однако основная масса работников получают зарплаты в

пределах 5-6 тысяч рублей, что сравнимо с социальными выплатами и пособиями, которые получают безработные на бирже труда, и отстает от уровня пенсий. Бюджетные организации переходят на новую систему оплаты труда, где главным распорядителем бюджета будет руководитель. В это же время руководители районного и городского звена бойко рапортуют, что средняя заработная плата в бюджетной сфере составляет более 14000 рублей. Однако при этом не приводится расшифровка исчисления указанной суммы. Возможно такой средний уровень заработной платы в бюджетных учреждениях, относящихся к администрации района и городского поселения, но это ведь далеко не все организации. В этом случае за бортом остаются медицина и образование, где средний уровень заработной платы составляет среди основного звена как раз 5-6 тысяч рублей.

К тому же по совершенно непонятным причинам абсолютно закрытой для обсуждения темой остаётся уровень заработной платы указанных выше распорядителей бюджета, т.е. руководителей самих организаций. Узнать сколько получает твой непосредственный начальник практически невозможно, это тайна за семью печатями, сравнимая с государственной и военной тайной. И что самое интересное, соблюдение этой тайны оформлено на законодательном уровне. Мы знаем из открытых публикаций в СМИ, какой уровень доходов первых лиц государства, их ближайших родственников, федеральных министров, некоторых губернаторов, но никогда никакими законными методами не сможем узнать размер зарплаты руководителя бюджетной организации. Возникает закономерный вопрос: что в этом такого секретного и кого, либо чего боятся такие руководители? Ответ на этот вопрос спрашивается только один и он явствует из самого определения «распорядитель бюджета». Фактически руководитель имеет полную возможность бесконтрольно распоряжаться выделенными на возглавляемую им организацию или учреждение денежными

средствами, т.е. устанавливать размеры окладов себе и своим подчинённым, решать вопрос о премировании и ином поощрении.

Бесконтрольность разжигает аппетиты, поэтому, естественно, любой руководитель имеет реальную возможность обеспечить себе оклад по самому максимуму с получением опять же максимума из фонда поощрения. Но для того, чтобы это сделать необходимо максимально урезать оклады подчинённых работников и вообще не выплачивать им премии и прочие положенные денежные выплаты.

Этот вариант был бы каким-то образом понятен в частной организации, учредитель которой начал свой бизнес с пустого места, сам всего добился и после этого может устанавливать по своему усмотрению зарплаты и поощрения своим наёмным работникам. Но даже в частных организациях соответствующие органы следят за размером выплат наёмным работникам.

Однако для бюджетной организации такой вариант оплаты труда - по усмотрению руководителя недопустим в принципе. Необходимо законо-

дательное регулирование соотношения зарплат руководителя и самого низкооплачиваемого работника организации. Разговоры об этом идут уже не первый год, однако воз и ныне там. Партия чиновников, решительно победившая на выборах всех уровней, никогда не предпримет никаких законодательных мер по прекращению этого беспредела, т.к. описанные выше распорядители бюджета все как один являются членами этой партии. А унтер-офицерская жена, которая сама себя высекла, может быть только в произведениях классиков литературы.

Остаётся только призывать к совести руководителей организаций, которые даже в тяжёлое время экономического кризиса вместо того, чтобы каким-то образом поддержать своих сотрудников, которые фактически впали в нищету, уменьшить себе оклады и огромные премии, рвут из выделенных государством денежных средств все для себя в полной мере, устраивая пир во время чумы.



Суд обслуживает власть

Продолжение. Начало на стр. 1.

Сельский библиотекарь из Белгородской области Анна Рябых всю жизнь копила деньги в Сбербанке на покупку дома. И когда реформы Ельцина с Гайдаром обесценили все ее сбережения, да к тому же отказались выплачивать долг, она нажаловалась в Европейский суд. Сегодня библиотекарь не только получила деньги с процентами, купила квартиру, но и выслушивает просьбы чиновников Минфина о том, чтобы она больше не писала жалобы.

- А известны ли Вам причины, по которым Россия до недавнего времени оставалась единственной страной в Европе, не ратифицировавшей 14-й протокол к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод?

- Причины политические. Государство не обеспечивает защиту прав и свобод своих граждан, а суды подыгрывают чиновникам от власти. В стране нет разделения властей, нет демократии. Над властью и судебной, и законодательной есть всепоглощающая власть исполнительной. Отсюда и все беды, и все зло...

- В начале года вы, депутаты Госдумы, наконец-то ратифицировали этот 14-й протокол. Чего ради?

- Россия была единственной страной из 47 государств, не подписавшей 14-й протокол. Без консенсуса этот документ не имел юридической силы. Мы парализовали работу суда на 4 года, задержали его реформу. В Страсбурге накопилось 112 тысяч нераспечатанных жалоб, четверть из которых - жалобы наши, ведь Россия - главный их поставщик. Наши высокопоставленные чиновники, имеющие влияние на Госдуму и тормозящие реформу Европейского суда, не соглашались, например, с положением, согласно которому комитет из трех судей по правам человека наделается правом выносить постановления без обязательного включения в его состав представителя государства-ответчика. Измотанный нами суд пошел на встречу нашим претензиям: Президент дал депутатам команду поддержать 14-й протокол, и мы его ратифицировали. Теперь он поможет разгрести завалы первичных жалоб.

- В последнее время позиция Президента Д. Медведева по реформированию судебной системы становится все более практичной, смелой. Одно его заявление о суровом и безоговорочном наказании тех судей, что создают посреднические структуры при судах для вымогания денег, многого стоит. Но, с одной стороны, он вносит в Думу воистину реформаторские законопроекты, а с другой стороны, едет в Конституционный суд примирять разругавшихся судей.

- Мне кажется, Президент понимает, что если не реформировать суды, не побороть коррупцию, не вернуть доверие народа к власти и не выстроить честную реальную политическую конкуренцию, то страну ждет скорая гибель. Любая сырьевая страна не имеет будущего, а Россия с ее колоссальными природными ресурсами и жадными врагами - тем более. Другое дело, у Президента нет команды, готовой к политической реформе. У нас не только явный дефицит неподкупных судей, но мало и политиков, готовых жертвовать собой ради народных интересов. Отсюда мне понятны и причины, побудившие его выехать в Конституционный суд.

- Анатолий Николаевич, Вы негативно встретили решение об отставке судьи Конституционного суда РФ Анатолия Конова и выход из состава судей РФ судьи Конституционного суда Владимира Ярославцева. Поясните свою позицию, скажите, почему она разнится с официальной?

- Конфликт в Конституционном суде не остался незамеченным для общества. Если у некоторых политиков он вызвал шок, то в обществе возникло множество недоуменных вопросов: что же на самом деле происходит в суде? Так как я и мои коллеги-депутаты хорошо знакомы со многими судьями Конституционного суда, то изнанка конфликта известна, что называется, из первых уст, а не из СМИ. Мы уверены, что со стороны Конова и Ярославцева никакого нарушения Закона "О Конституционном суде" и уж тем более кодекса судебной этики не было. Нельзя же считать незаконным отсутствие в суде единомыслия при вынесении того или иного судебного решения?! Пусть судья Конов чаще других своих коллег не соглашался с решением суда и писал по ним особое мнение. Законом это разрешено. Вице-президент Российского союза юристов Владислав Гриб считает, что наказание судей связано с тем, что они своими высказываниями могли нарушить закон. Но каким образом они могли стать виновными, если судьям разрешено пуб-

ликовать свои статьи, заявлять открыто о своей позиции?! Может, судьи обнародовали факты коррупции в их системе, вынесли сор из избы, и тем самым умилили авторитет судебной власти?! Я внимательно изучил все публичные высказывания обоих судей, изложенные как в газете "Собеседник", так и в зарубежной печати. Нет там обвинений в коррупции, нет там даже критики в адрес коллег, что можно бы считать совершением дисциплинарного проступка, за который судью лишают полномочий. В обнародованной позиции судьи есть лишь мысль о его несогласии с российской судебной системой. Здесь, на мой взгляд, и следует искать причины конфликта. Одни судьи не видят ничего плохого в том, что принимают решения, устраивающие кремлевских чиновников, и тем самым умаляют закон и прогибаются под властью чиновников, другие судьи считают, что критиковать судебную систему в стране могут все, кроме самих судей, но есть и третья категория судей - те, кому изнутри видны пороки судебной власти, и они, не желая их разрастания, говорят о них вслух, честно, бескомпромиссно. В этой ситуации, мне кажется, справедливым и государственно важным, наказание первых судей, но не третьих.

- Уточните, вернее, резюмируйте, за что же конкретно наказаны судьи-бунтари?

- Они не бунтари, скорее - правдолюбцы. И пострадали за свои убеждения, за отстаивание полной независимости судебной власти. Так как чиновники при вынесении судьями справедливых решений посягают на их независимость и объективность, то отсюда и соответствующая реакция. Высказывание судьи Ярославцева собственного мнения о взаимоотношениях разных ветвей власти в стране я считаю вполне правомочным и заслуживающим внимания. А то, что Конов критично оценил ряд принятых судебных решений, так эти решения не только депутаты Госдумы, но и большинство наших думающих граждан подвергли еще большей острой критике. Достаточно упомянуть решение суда о продлении моратория на смертную казнь... Почти девяносто процентов населения страны выступают за смертную казнь. А судьи выносят такое решение, какое не раз озвучивало кремлевское чиновничество. Выходит, у нас не народ источник власти, а чиновничья рать, у нас не суд выносит правовые решения, а опять же чиновники. Тут пахнет не демократией, а авторитарной властью.

- А может, трагичность ситуации в том, что высокопоставленные чиновники не считают столь уж опасными для страны существующие масштабы коррупции в высших эшелонах власти, и Зорькин не видит опасности в том, что принимаемые судом решения устраивают кремлевских чиновников, но не общество?!

- Трагичность в том, что суды перестают быть независимыми, они стоят не на стороне закона, а на стороне власти имущих. И об этом уже опасно говорить, ибо начинается реальная опала. Получается, проблема есть, она кричащая, а обсуждать ее себе дороже. В отличие от Зорькина, я считаю, что опальные судьи имели право сказать, что Конституционный суд работает под бдительным оком президентской администрации, выполняя порой его волю.

- Приведите тогда случаи, когда суд прогнул или подыграл власти, когда им было принято решение вопреки Конституции?

- Таких примеров у меня много. Но беда не в этом, а в том, что их сегодня приводят уже множество других авторитетных людей. Мне не нравится, когда Конституционный суд уклоняется от рассмотрения многочисленных жалоб народа по защите гражданских прав. Избиратели пишут в суд, надеясь найти управу на власть, а суд дает отписку. Они пишут мне, но суд и мне дает подобный отлуп. Причину уклонения от всех жалоб народа назвала бывший председатель Конституционного суда Тамара Морщакова. Она сказала: "Ориентировка на вышестоящие инстанции уничтожает правосудие". Не менее смелое заявление сделал и недавний председатель Высшего арбитражного суда Вениамин Яковлев: "Исполнительные органы выносят решение, а судьи исполняют как принудительная сила для исполнения этих решений. Поэтому судебная власть превращается как бы в придаток исполнительной".

- В судебском сообществе неоднозначно было встречено выступление Тамары Морщаковой с критикой укрепления вертикали судебной власти. Что плохого в этой пресловутой вертикали власти, если вокруг нее сломано столько острых копий?

- О необходимости "вертикали" можно и не спорить, если бы за критикой ее не последовали любопытные события. Случайно или не случайно, но Морщакова и Яковлев сегодня уже не работают судьями. Когда в Думе рассматривался закон о предельном возрасте судьи Конституционного суда, то многие депутаты говорили, что он вносится с целью лишить Морщакову должности председателя. Вот и получается, что разговор о "вертикали судебной власти" обнажил три кричащие проблемы: общество теряет веру в независимость судебной власти, внутри судебной системы происходит отторжение честных и самостоятельно мыслящих судей, и третья, главное - судьи свыкаются с тем, что обслуживают власть. В этой связи опять вспоминаю грустные откровения Яковлева в печати: "Если бы я мог сказать, что сегодня в России правят только законы и, следовательно, покончено с беззаконием... Но этого мы еще не добились. Скорее пока только создали предпосылки такого состояния".

- Конечно, эти слова звучат вызовом власти...

- Любая критика - это и вызов, и сигнал для власти. Но умная, думающая власть должна делать выводы. Не следует расправляться с инакомыслящими, с теми, кто не боится говорить правду, кто готов служить Закону, а не чиновникам. Но власть упорно проводит линию на то, что все ветви власти, и парламент, и суды, и печать должны быть "придатком исполнительной власти". Отсюда и политический, и экономический кризисы, застой, и, как следствие, - повальная коррупция. Это катастрофа. И неизбежность ее, глубину разлагающейся жизни страны, чувствуют сегодня даже сами представители партии власти. О том, что судебная система прогнила, написал недавно в газете "Аргументы и факты" член фракции "Единая Россия" кинорежиссер Станислав Говорухин. Цитирую дословно его более чем убедительный пример того, как суд при продлении моратория на смертную казнь подыграл власти: "Ситуация совершенно очевидная: суд решил так, как ему сказали, - заявил Говорухин. - Ради того, чтобы потолкаться в предбаннике Евросоюза, мы будем пожизненно кормить убийц, маньяков. Если бы мы жили в демократической стране, власти бы провели референдум. Спросили мнение граждан. Но кому у нас нужно мнение народа? А ведь даже по лживой статистике, 63 процента населения выступают за введение смертной казни. Я уверен, на самом деле этот процент гораздо больше".

- А Вы можете допустить, что некоторые судьбоносные решения, нужные чиновникам, в том числе, по смертной казни, принимаются судом под давлением или в результате коррумпированных сделок?

- В стране, где коррупцией пронизаны все сферы жизни и все органы власти, суд не может быть чистым. В нынешних реформах судебной системы и законах по борьбе с коррупцией на пути судей нет основного слагаемого. Нет выборности судей. Нет декларации о доходах и имуществе судей. Нет контроля за деятельностью судей. Зато есть статус неприкосновенности и пожизненного служения. Увы, раз судьи теряют независимость, то приобретают коррупционность. Президент и тот не раз критиковал суды за это. Знакомые судьи не раз признавались мне в частной беседе, что чиновники награждали их за нужные решения и дорогими земельными участками, и красивыми дачами. Эти "привилегии" не обошли стороной ни суды общей юрисдикции, ни Конституционный, ни Арбитражный. Поэтому политика кнута и пряника налицо: если Конституционный суд не слышит чиновников, то его можно отправить в "политическую ссылку" из столицы в Санкт-Петербург, если судья правильно понимает политику чиновника, то получает не одну, а две дачи. Кстати, вот почему на Госдуму был нажим тех же чиновников, когда принимался пакет законов о противодействии коррупции и из него убиралась статья о декларации доходов судей?! Иначе, как судье объяснить наличие у него двух шикарных дач, дорогой иномарки, квартиры и прочего "непосильно богатого имущества"?!

- Анатолий Николаевич, есть ли у Вас другие примеры, когда судьи пострадали от чиновников? Не являются ли обсуждаемые нами опальные судьи меньшинством, вдруг только они посчитали, что их вынуждают принимать решения "по указке Кремля", вдруг другим эта беда не известна?

- Нынешнее время хоть и дает судьям возможность высказывать собственное мнение, но редко кто из них делает это. Боятся расправы. Стоило федеральному судье 1-го квалификационного класса Ольге Кудешкиной подвергнуть жесткой критике положение дел в судебной системе, то есть сказать правду, как ее тотчас уво-

лили. В решении квалификационной коллегии судей Москвы сказано, что она лишена полномочий "за умышленное умаление авторитета судебной власти". Что же на самом деле произошло? Председатель суда, оказывается, требовала от Кудешкиной нужного решения по делу следователя МВД Павла Зайцева, расследовавшего громкое дело о контрабанде мебели в салонах "Три кита" и "Гранд". Позиция председателя вдруг совпала с позицией Генеральной прокуратуры, которая добивалась обвинительного приговора для следователя. Когда Кудешкина отказалась выносить то решение, которое от нее требовали, дело у нее забрали и отдали другому судье. Кудешкина рассказала эту историю по радио. Кстати, до нее следователя Зайцева оправдала еще судья Комарова. Спецслужбы полагали, что теперь Кудешкина пойдет на сговор... Но та догадалась, что в деле следователя Зайцева есть заинтересованные работники Генпрокуратуры и ФСБ, потому тоже отказалась фальсифицировать дело и выносить несправедливое аморальное решение, и когда председатель Мосгорсуда стала оказывать давление на судью, решила привлечь внимание журналистов к проблеме независимости судов. Она показала причины, почему процент доверия граждан к суду с каждым годом падает. В 2004 году он уже был ниже десяти процентов, так как, по мнению Кудешкиной, "Общество видит всю незаконность и несправедливость вынесения судебных решений". Цитирую окончательный вердикт судьи: "За 20 лет судейского стажа я успела понять, что наша судебная система больна и порочна. Граждане сталкиваются с ней и не получают той справедливости, которую должны получать. Сейчас я сама оказалась в таком положении. Вспоминаю, как у меня на процессе один из обвиняемых бросился на клетку, понимая всю несправедливость заключения его под стражу. Его тогда 5 лет незаконно продержали под стражей. Я его оправдала. Однако Верховный суд потом отменил мое решение".

- В прессе сообщили, что Ольга Кудешкина выиграла в Европейском суде по правам человека дело у российских властей, получила в качестве компенсации 10 тысяч евро за нарушение ее свободы слова...

- Да, но не каждый осмелится идти искать правду в зарубежный суд. Бывший судья Дорогомиловского районного суда Александр Меликов также, как и Кудешкина, был лишен полномочий судьи за то, что критиковал порядки московской судебной системы и лично председателя Мосгорсуда, но от похода в Европу отказался. Не счел нужным искать справедливости и судья Тимирязевского суда Андрей Воинов. Он покинул должность после того, как его коллега-судья Жидких предложил ему взятку в размере 10 тысяч долларов за вынесение оправдательного приговора убийце. Воинов сдал преступника в руки правосудия, но коллеги отвернулись от него, намекнули, чтобы сам уходил с работы... Он ушел. А судья Жидких получил по решению Верховного суда приговор - аж два условных года! Покритиковал руководство Мосгорсуда за насаждение штурмовщины ради "вала и плана" судья Владимир Миронов, и получил черную метку, то бишь предостережение в квалификационную коллегию судей о прекращении его полномочий - "по состоянию здоровья". Вряд ли пошел бы в Европейский суд искать правду и судья Мосгорсуда, заслуженный юрист России, один из авторов судебной реформы Сергей Пашин. Формальным поводом к увольнению послужил его научный комментарий, который противоречил решению одного суда. На самом деле им просто было недовольно начальство. После скандальных статей в прессе Пашин был восстановлен на работе решением Верховного суда.

- Жуткую тему вы обнажили: судья не может найти правду в суде...

- Тема звучит немного иначе: наша судебная система отторгает честных и независимых судей. Для судьи Ельниковского района Республики Мордовия Елены Царамовой неприятности на работе начались после того, как она восстановила на работе сотрудника местной администрации, уволенную новым главой района. Она быстро попала в разряд неудобных судей. И когда в квалификационную коллегию судей пришла бумага от девяти руководителей предприятий с предложением "прекратить срок полномочий судьи", то коллеги тотчас пошли на расправу. В расчет не были приняты никакие важные аргументы, ни то, что жалоба была отпечатана на бланке администрации, ни то, что почти все подписанты-руководители проходили ответчиками по гражданским искам у Царамовой, ни то, что плохую характеристику написал бывший судья Гавин, чьи полномочия были прекращены за недостойное поведение.

Продолжение на стр. 6.



Продолжение. Начало на стр.1, 5.

Удар по вере в значимость закона испытала и судья Нижневартговского Александра Чеснокова. Она также игнорировала "телефонное право", выносила приговоры, ориентируясь не на мнение свьше, а на закон. Ее уволили, как оппорочившую звание судьи. Зато послушные и внимательные к мнению свьше судьи продолжают работать, "не пороча высокое звание судей".

- Все эти истории, на мой взгляд, являются свидетельством пагубной закрытости российской судебной системы. По данным Фонда "Общественное мнение", 62 процента опрошенных россиян уверены, что суд в своих решениях руководствуется не законом, а "другими обстоятельствами". Кроме административного нажима, какие еще обстоятельства, на Ваш взгляд, могут влиять на принятие судьями тех или иных решений?

- Продажность. Тот же Валерий Зорькин в газете "Известия" однажды заявил: "Мздоимство в судах стало одним из самых мощных коррупционных механизмов в стране". Президиум Верховного суда на следующий же день принял постановление, в котором попросил Зорькина объяснить, на основании каких исследований он пришел к такому неполицоректному высказыванию. Высокая корпорация судей не только не приемлет критики, но и готова всячески бороться за свою неприкосновенность. На месте Зорькина, давшего обтекаемый философский ответ, я бы напомнил судьям один эпизод... Недавно в Верховном суде слушалось сенсационное уголовное дело по обвинению судей Бутырского суда Нины Ивченко и Василия Савелюка, а также судьи Бабушкинского суда Нины Мишиной в мошенничестве со столичными квартирами. За два года вершители правосудия умудрились "узаконить" 96 мошеннических сделок с муниципальными квартирами, общая стоимость которых составляла свьше трех миллионов долларов. Бандиты воровали у государства квартиры, а судьи выносили нужные незаконные решения. Из 110 украденных бандами Евстафьевым квартир одна перепала судье. Но в том скандальном деле меня больше всего поразило не то, что судей поймали на мошенничестве, фальсификации дел и вынесении неправосудных решений, даже не предьявление судьям решения об участии в преступном сообществе с использованием служебного полномочия. Криминал есть криминал. В 2003 году 36 российских судей, например, были лишены своего статуса. Здесь меня сразили два факта. Оказывается, даже во время отпуска судьи Ивченко процесс вынесения неправосудных решений по ворованным квартирам успешно продолжался, эти решения от имени Ивченко выносил дважды судимый Евстафьев. И второй ужас. Когда городской прокурор обратился к судье Замоскворецкого суда Наталье Сусиной с ходатайством об аресте уволенного судьи Савелюка, отказавшегося явиться в суд для ознакомления с делом, то та отказалась санкционировать взятие жулика под стражу. И никто за это судью Сусину не наказал. Между тем, судье Савелюку тогда вменялись тяжкие преступления по 11 эпизодам уголовного дела.

- Выходит, судейская корпоративность здравствует и процветает!? Я вспоминаю аналогичную историю, приключившуюся год назад с группой судей в Брянске. Там, если знаете, были уволены сразу пять судей по решению коллегии областного суда. Их уличили в том, что они слишком активно принимали участие в так называемом "чернобыльском автобизнесе". То есть, небескорыстно защищали права граждан на беспошлинный ввоз в страну автомобилей.

- В тот год только в Брянщине были беспошлинно растаможены около 20 тысяч иномарок! До этого скандала с пятью судьями в области был вынесен приговор еще и трем судебным исполнителям. Они получили тюремные сроки за нарушения, допущенные в ходе ареста и реализации имущества. Увы, случаи преступления судей не единичны. В пермском городе Горнозаводске председатель суда Александр Абатуров осужден за убийство своей секретарши, которую превратил в любовницу. Судья Северо-Кавказского окружного военного суда Владимир Букреев осужден за мошенничество. Он взял взятку за помощь в вынесении мягкого приговора начальнику производственной службы. Барнаулский судья Сергей Малетин, прежде чем покончить жизнь самоубийством, записал на видео признание в том, что и сам он, и его коллеги погрязли в получении незаконной мзды. В Ставропольском крае уволены трое судей с мягкой формулировкой - за непрофессионализм и нарушение служебной этики. На самом деле уволены за пьянки и драки. Подобные форму-

лировки значатся и в деле многих других судей. А ведь за такими безобидными вроде словами кроется беда, здесь корни гниения судебной системы. В Красноярске, например, был отстранен от должности сам председатель краевого суда Роман Хлебников. Сказано официально - "за поступки, несовместимые с занимаемой должностью". На деле судья обвинен в том, что за счет бюджетных средств, выделенных на ремонт здания суда, он улучшил свои жилищные условия. Судья Верховного суда Татарии Анатолий Матвеев тоже не просто из-за пресловутой "несовместимости" лишился высокооплачиваемой должности. Он избил мальчишку и швырнул того в контейнер с мусором только за то, что тот цапал ему дорогостоящую машину. А когда отец мальчика отвел пострадавшего в больницу и обратился в милицию за помощью, то судья добился возбуждения уголовного дела против отца мальчика за ложный, якобы, донос.

- Выходит, судья руководствовался мстостью. На мой взгляд, любое уголовное дело, возбужденное из мести, преступно вдвойне. Скажите, пожалуйста, а часто судьи пользуются своим служебным положением и именно из мести пытаются расправиться с теми гражданами, которые осмелились противостоять незаконным судьям?

- Мсть - вещь спорная, и не всегда имеет в обществе однозначную оценку. Но мсть судьи всегда воспринимается с отвращением. Чаще не потому что незаконна и несправедлива, а оттого, что мсть судьи - вещь запредельная, вне понимания... Человек не ожидает преступления от судьи, он безоружен перед "оружием" судьи... И вдруг судья, блюститель порядка и законности сам идет на преступление. Человек начинает болезненно осознавать, что верить никому нельзя, что судебная система прогнила и деградировала. Мсть судей бывает разной. Это экс-судья Матвеев попал под влияние обычной бытовой мести: раз отец побитого мальчишка пожаловался на него, то в отместку и состряпал дело. А вот на счету уже упомянутого бывшего судьи из Красноярска Хлебникова другая мсть. Его угораздило возбудить уголовное дело против 72-летней бабушки Михалево! Он сделал это после того, как бабушка обратилась к нему с заявлением о вымогательстве у нее взятки со стороны краевых судей.

- Еще более отвратительны случаи, когда под мстительные решения судей попадают журналисты. Мне такие случаи известны... И когда правительственная "Российская газета" опубликовала статью "Какая пчелка укусила судью Баранова", и обвинила судью, мягко говоря, в нечистоплотности, то я подумала, что наконец-то столь солидное издание бросило вызов произволу судей. Только радость быстро прошла. Квалификационная коллегия признала процессуальные нарушения судьей Барановым норм ГПК, но отказалась рассматривать вопрос о соответствии его занимаемой должности. Журналисты признались, что давать оценки профессионализму своего коллеги судьи не стали. Я стала ждать дальше, мне показалось, что газета теперь возьмет судью под контроль. Ведь для человека, нарушившего закон, ничего не стоит сделать это еще раз. Но журналисты, видимо, решили все забыть. Вопрос теперь к Вам: а вы верите в силу и способность СМИ навести порядок в судебной системе?

- Смушает другое. Газеты изредка пишут о произволе судей, телевидение вообще старается обойти эту злую тему вниманием. Выходит, журналисты боятся?! Конечно, практика конфликтов судей с журналистами показывает, что прессе отказывают в праве комментировать работу правосудия. Но зачем тогда свобода печати? И кто будет предавать гласности незаконные действия судей? Мне кажется, что журналисты не боятся писать правду о нечестных судьях... Просто проблемы возникают тогда, когда на журналистов оказывается давление со стороны высших чиновников. На моей памяти много случаев, когда газеты бросали вызов незаконию и побеждали несмотря ни на что. Во Владивостоке местная журналистка Наталья Островская усомнилась в справедливости оправдательного приговора браконьеру, убившему тигра. Честную статью не мог обойти вниманием судья В. Яшук. Было возбуждено уголовное дело за посягательство на честь и деловую репутацию судьи. Другая ретивая жрица Фемиды, рассматривающая иск Яшука, быстро удовлетворила искивые притязания коллеги, не вникая ни в суть дела, ни в законы. Она оштрафовала газету и обязала ее опубликовать опровер-

жение неправового характера. Это-то опровержение и вывело на чистую воду судью, защищающего собрата по юридическому цеху. В нем судья обзывал газету извиниться за некомпетентную и необъективную статью. А, как известно, опровергать следует лишь недостоверную информацию. Потому незаконное решение суда было отменено. В Екатеринбурге судья Татьяна Тюриной не понравилась статья в областной газете и сюжет по местному телевидению о том, что она выпустила под залог подозреваемого в убийстве, а тот сбежал... Что недостоверного сказали журналисты, судья так и не доказала... Чтобы обуздать прессу, краснодарский судья Г. Вдовиченко возбудил против газеты "Вольная Кубань" уголовное дело по статье "Вмешательство в рассмотрение судебных дел". Расправу над журналистами остановила судебная палата по информационным спорам при президенте РФ, а так на сто процентов газету признали бы виновной.

- Есть ли у нас в Ярославле случаи, когда пресса и судьи вступали в конфликт, и судьи в угоду цеховой солидарности выносили незаконные решения?

- Не думайте, что ярославские жрецы Фемиды слеплены из другого теста. Не всем судьям нравится критика, у некоторых тоже чешутся руки поставить прессу на место, дать ей понять, что любое решение суда надо воспринимать как правильное, а ежели усомнишься в нем, скажешь, что оно тебе не нравится, то загремишь под статью. Так что лучше помалкивай. С подобной философией столкнулась областная газета "Золотое кольцо". Журналист Елена Обухова опубликовала 17 января 2003 года статью "Через год арестовали автомобиль", содержащую сведения об обстоятельствах ДТП с участием судьи областного суда Г.Б. Басковой. Через месяц названная судья обратилась в суд с иском о защите чести и достоинства, в результате газете было запрещено (!) писать на указанную тему. После того, как газета попыталась оспорить это решение районного суда, областной суд оставил вынесенное определение в силе.

- И чем же закончилось данное противостояние?

- Журналисты не смирились с явно несправедливым судейством, обратились в Европейский суд, и тот признал несостоятельность вынесенного решения. Из этого решения пришлось ждать 5 лет.

- Анатолий Николаевич, вернемся к разговору об инициативах Президента по реформированию судебной системы. Какую суть его законопроектов? И помогут ли они реформироваться нашим судам?

- Значимость их велика. Но их катастрофически мало. Да, нужен закон, внесенный в Думу и прописывающий взаимоотношения судов с гражданами, а также судей между собой. Да, нужно прекратить переброску дел между инстанциями. Еще важнее то нововведение, согласно которому произойдет замена кассационных инстанций апелляционными. Подобные инициативы Президента дадут гарантии исправления возможных судебных ошибок. Наконец-то более менее регламентируется порядок проверки и разрешения жалоб на судей и внесение представлений о привлечении их к дисциплинарной ответственности. В общем, будучи депутатом, я поддерживаю введение апелляционной инстанции при рассмотрении гражданских дел, как гололовал недавно за закон о защите свидетелей. Нужные антикоррупционные инициативы, кстати, быстро проходят в Думе. Это и закон, запрещающий судье в отставке быть поверенным или представителем по делам физических или юридических лиц, это и закон "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ", согласно которому с 1 июля сего года все судебные решения, вынесенные в открытых заседаниях, должны публиковаться в интернете. Но я жду от Президента более содержательных законодательных инициатив, защищающих граждан от неправедного суда.

- Какие законы Вы имеете в виду?

- Необходимо, например, усовершенствовать систему отбора судебных кадров на конкурсной основе, сделать более гибким механизм отстранения судей от работы. Чтобы избавиться от порочной корпоративности при формировании квалификационных коллегий судей, еще бывший Президент В.В. Путин предложил ввести в состав коллегий представителей юридической общественности и депутатского корпуса. Однако превратить идею в закон он не решился. Кремль был завален письмами судей. Видимо, испугался он и цифр. Ведь только за четыре года к дисциплинарной ответственности были привлечены 1 498 судей, 279 судей были

досрочно лишены полномочий. Нынешний Президент вынужден был вернуться к проблеме беззакония внутри судебного сообщества. Чтобы найти механизм прекращения полномочий того или иного судьи, а также обжалования отказа квалификационных коллегий судей прекращать полномочия судей, он внес в Думу закон "О дисциплинарном судебном присутствии". Идею создать этот новый судебный орган первым озвучил еще на съезде судей Валерий Зорькин. Данный орган должен выполнять функции "суда для судей". Но, к сожалению, в него войдут по три представителя от Верховного суда и от Высшего арбитражного и не войдут ни депутаты от разных партий, ни представители общественных организаций. Значит, эти антикоррупционные меры не сработают. Вряд ли на практике какой-нибудь судья осмелится не поддержать решение председателя Верховного суда или арбитражного суда. Да и можно ли вообще ожидать объективных решений, если закон поручает оценивать работу судей самим судьями?!

- Выходит, что найти управу на суд и раньше было почти немисливо, и теперь не всегда реально?!

- В том и трагедия. Суды являются ключевым звеном в механизме обеспечения демократии. Их деятельность влияет на политическую и экономическую жизнь общества. И если народ продолжает не доверять судам, то это недоверие переадресовывается уже государству. Власть не должна допускать, чтобы наши суды превращались в конвейер по производству судебных решений, а сами решения порой выносились за взятку. Ответственность за продажность судов, за то, что они стали кастой неприкасаемых, лежит на Президенте и Государственной Думе РФ. Власть обеспечила гарантии судебной независимости и несменяемости. Однако, когда судейский корпус вместо позитивной деятельности превратил привилегии во зло, замкнулся, изолировал себя от всякого контроля, и стал саморазлагаться, то пора и меры принимать адекватные. Пора отменять принцип несменяемости судей и вводить как институт персональной ответственности судей за принимаемые решения, так и процедуру их выборности. Если судьи отторгают всякую критику и считают, что журналисты пишут о судах лишь с одной целью - чтобы скомпрометировать их, то следует обязать квалификационные коллегии судей рассматривать каждое критическое выступление в СМИ. Что бы я еще срочно принял на законодательном уровне? Так как многие беды судов у нас от того, что они стали карманными, то есть суд из третьей ветви власти превратился в придаток исполнительной, то необходим закон о наказании чиновников, дающих указания судьям, и закон о всеобщей открытой декларации судей.

- Есть ли надежда, что судебная реформа будет доведена до конца?

- Президент все чаще вносит законодательные инициативы по совершенствованию судебной системы. Значит, он осознает главное: что с таким правосудием у страны нет будущего. Еще вчера судьи боялись открытости... А сегодня общество, журналисты, депутаты вынудили их выйти из окопов. Судьи понимают, что противостояние с обществом опасно, что служить следует закону, а не чиновничьему праву.

Они начинают поступать так, как и положено поступать слуге Фемиды. Недавно заместитель председателя Верховного суда РФ Александр Карпов счел невозможным занимать должность после ареста сына и ушел в отставку. Председатель Мосгорсуда Ольга Егорова вообще выступила на днях за активное сотрудничество Фемиды со СМИ и заявила, что "судьи не должны быть трусами".

- Лед тронулся. Именно такой сигнал подают приведенные вами факты. Тогда, подытоживая нашу беседу, хочу спросить, сколько же времени понадобится нашей судебной власти, чтобы очиститься от коррупции и вернуть доверие общества?

- Судебная власть сама себя не вылечит. Да и невозможно при наличии коррумпированной и нечестной власти ждать справедливости от самих судов. Они, кстати, сегодня знают, как спастись от жадности наживы, но не знают, каким образом избавиться от управляемости, то есть лишиться себя желания угодить начальству. Я совершенно в другом вижю спасение всех институтов демократии, и в первую очередь, судов. Спасение - в руках гражданского общества. Чем быстрее в России сформируется гражданское общество, и чем ответственнее его члены будут себя вести, хотя бы на выборах власти, тем скорее мы сделаем власть и суды справедливыми, служащими не золотому телцу, а народу.

Ирина МАЙБОРОДА.

Министерство образования РФ разрешило некоторым регионам страны преподавать детям основы религий на выбор. Однако словесные битвы вокруг самого спорного школьного предмета в обществе не затихают. О бесспорной важности знакомить школьников с историей вероучений размышляет наш собеседник - известный ученый, философ, писатель В.Н. ТРОСТНИКОВ.

- Виктор Николаевич, в апреле этого года в 19 регионах России стартовал двухлетний эксперимент: в школах начали изучать новый предмет "Основы религиозных культур и светской этики". Так как мы - сторонники изучения православия в русских школах, и нам не нужно объяснять друг другу, какое влияние оказало православие на русскую культуру, то не будем разбирать причины жестких споров вокруг эксперимента по преподаванию религии, а перейдем сразу к вопросам по существу нового предмета. Как Вы думаете, почему сторонникам преподавания "Основ" удалось убедить власть пойти на эксперимент?

- Первые сторонники преподавания в наших школах основ православной культуры (ОПК) появились, как минимум, лет десять назад. Министерство образования уже тогда не могло не услышать их предложений и предусмотрело так называемый региональный компонент. В рамках этого компонента ряд школ ввели соответствующий факультатив. Я знаю, например, что во Владивостоке давно преподают ОПК. Тенденция преподавания в регионах крепла. Запретить никто не мог, так как родители сами хотели, чтобы их дети изучали данный предмет. Движение набирало все больше сторонников преподавания ОПК в школе. Параллельно начало развиваться сильнейшее сопротивление. Оно достигло апогея в письме десяти академиков. Среди этих авторов особо усердствовал физик Гин-

ка? И я решился на этот труд. В предисловии к моей книге Никита Михалков, президент Российского фонда культуры, так откровенно и написал: "И пока сторонники и противники идеи преподавания Основ православной культуры в школе ломали копыта на страницах газет и экранах TV, один, ни с кем не споривший человек, взял и сделал дело - написал текст учебника по ОПК". Сейчас в Самарской епархии на базе моей книги специалистами и педагогами разработаны пособия для преподавания ОПК в 10 и 11 классах. Является ли этот труд конкурентной учебнику Кураева? Конечно же, нет. Его учебник адресован учащимся 4 и 5 классов.

- Прочтение учебника протоиерея Андрея Кураева навело меня на мысль, что преподаватель Основ православной культуры должен перед собой ставить главную задачу - научить любить, помочь детям найти ответы на такие сложные вопросы, зачем любовь нужна, откуда она берется и что лежит в ее основе. Сегодня не каждый школьник может отличить добро и зло, не всякий знает, что такое любовь. Потому-то и важны разъяснения учителя, обращаемого на уроках к религиозным, православным фактам. Какое место, на Ваш профессиональный взгляд, должны занимать беседы учителя с детьми о любви, добре, зле? И какие аргументы преподаватель может найти для разъяснения того, что Бог - это любовь либо Бог - это страх?! Не секрет, что даже

Но есть примеры и в литературе. Положительный герой литературы XIX века, как раз - бескорыстие, самоотверженность, любовь к Родине. Культурные образы коренились тогда в православии. В посылке мне пришлось расшифровать, что такое корни, хотелось показать связь с этими корнями, рассказать, что такое символ веры, как развивалась русская живопись, ведь она пошла от иконы, от церковной живописи. Далее музыка... Она пошла от церковного пения. Это все забылось. Откуда гармония в наших советских песнях? Автор может быть неверующим, но он же русский, генетически восприимчив к тем мелодиям или созвучиям, которые люди раньше в храмах слышали. И лучшие современные песни потому близки нашей душе, потому что в них отражена любовь к ближнему, любовь к Родине, к женщине, к природе.

- Мне понравился ответ Патриарха Кирилла, которого спросили, а зачем нужно в школах преподавать Основы православной культуры. Он сказал: "Спросите у родителей, хотят ли они, чтобы их дети о них беспокоились в старости или отдали их в дом престарелых? Если хотят, пусть дети начинают изучать курс "Основ".

- Кстати, в Америке очень принято - сдавать родителей в дома престарелых. Любви не учат. Вот и результат. У нас в годы атеизма тоже были примеры такого черствого отношения к престарелым. К счастью, для нашего общества это явление не характерно. На подсознательном уровне мы понимаем: это плохо. И корни этого понимания опять же основаны на православии.

- Будучи экологом, мне хочется поговорить с Вами о воспитании любви к родной природе. Помните, Пришвин писал, что любить природу, значит, защищать Родину. Скажите, как в человеке формируется чувство любви к природе и как на эту любовь влияет православное воспитание и образо-

зание? Запятые ставить... Но все равно он будет делать ошибки. Все равно, наилучший способ овладеть русским языком - это знать грамматику. Можно нравственные нормы воспринять, как традицию, как аксиому. Но если человек начнет задавать вопросы, а почему я должен любить ближних?.. Если он начнет задавать такие вопросы, то тут без религии невозможно. Почему я должен быть милостив? Можно интуитивно быть милостивым. Много людей хороших, невоцерковленных. Они милостивы, потому что это красиво, это наша традиция, все положительные герои милостивы. Но это все-таки непрочное укоренение в добре, потому что оно не обосновано метафизически. А в Евангелии говорится так: "Блаженные милостивы, ибо те помилованы будут". Обоснование дается. То есть, если ты будешь милостив к людям, то Господь тебя помилует там! Это уже солидное обоснование. Можно без обоснования. Но с обоснованием-то жить лучше!! Добро с традицией и добро, как метафизическая категория - это разные вещи! Когда ребенок растет, ему надо эту метафизическую основу разъяснять. Почему мы должны любить ближних? Да потому что иначе Бог нас не полюбит. Логично. Почему я должен быть добрым? Оказывается, это мне выгодно самому. Тогда Господь ко мне будет добр. Тут не корысть, тут косвенное объяснение... Тебе выгодно быть добрым, тогда Господь тебя полюбит, и будет тебе все давать, а будешь эгоистом, он ничего тебе не даст. Это уже обоснование, пусть на детском уровне, но оно важно, это логика. Поэтому лучше быть добрым осознанно. Так в православии...

- Есть ли у Вас уверенность, что эксперимент будет удачным? Может, он закончится так, как начался в Пензенской области, где большинство чиновников и родителей отказались от религиозных предметов в школе?

- Ожидать многого от подготовленного наследия эксперимента не приходится. Но в перспективе, я уверен, что Россия обретет свою цивилизованную идентичность. Растет поколение, которое тянется к православию, оно хочет быть русским.

- Наши оппоненты утверждают, что предмет ОПК приведет к культурным и конфессиональным противостояниям. Так как религия может не только объединять, но и разделять, то данный предмет, якобы, будет плодить религиозную нетерпимость. Слышал я от скептиков и про то, что предмет ОПК станет полем для миссионерской деятельности, что священники хотят унифицировать мораль. У меня лично другие опасения. Я боюсь, что преподаватели ОПК будут менторским тоном говорить детям: "Выучите, что такое доброта!". Есть риск морализаторства... Однако маленькие опасения уходят на второй план, когда думаешь о важности предмета ОПК. Недавно Патриарх РПЦ Кирилл дал хороший ответ скептикам: "Задача религиозного предмета в школе - сформировать целостную и нравственно ответственную личность. А для этого необходимо, чтобы все дети в школе - православные, мусульмане, иудеи, буддисты или неверующие - воспитывались в единой системе ценностей. Мотивации могут быть различными... Но движение должно быть направлено к одной цели". А что бы Вы ответили оппонентам ОПК?

- Я часто наблюдаю ситуацию, что как только при наших оппонентах заходит речь о преподавании ОПК, так они сразу начинают говорить о Законе Божием, о навязывании каких-то церковных религий. На самом деле речь идет о культурологическом профиле, о самоидентичности русской цивилизации. Предмет ОПК не будет воцерковлять школьников. Мы даем необходимые сведения о православии, как о корнях всей нашей цивилизации. Что касается других религий, то посмотрите мой учебник... Там есть глава об исламе. Она написана с величайшим уважением к нему. Я действительно уважаю ислам. Недавно довелось быть в Казани, на кинофестивале мусульманских фильмов. Подарил там свою книгу муфтию. И сказал, как было бы прекрасно, если бы Татарстан стал первым регионом России, где преподавали бы ОПК. Мусульманам это было бы интересно. По культуре они наши люди. Я общаюсь с интеллигентными татарами. Они абсолютно такие же, как мы. Если они знают ислам, значит, живут с любовью в душе, значит, им интересно будет знать и православие. Каждый народ должен ценить и изучать свою религию. В приведенных тобой словах Патриарха я понимаю его желание обосновывать мотивацию, как идеологию. Мы с тобой уже говорили о том, надо ли обосновывать добро, делание добра?... Можно не обосновывать, но тогда не будет мотивации. Мотивация - это идея. Зарабатывание денег не может быть мотивацией, целью. Деньги - хорошая вещь. Но они для чего-то нужны. Не для того, чтобы любоваться ими. Они для чего-то другого нужны. У христиан своя мотивация - исполнение евангельских заповедей. Все мы живем в России и у нас единая мотивация - это сама Россия. Тот, кто любит Россию, тот понимает, что это некая Божественная данность. Наша мотивация - величие и процветание нашей общей Родины. У нас и с мусульманами есть общая мотивация - работать на благо России.

Беседу вел А. ГРЕШНЕВИКОВ.

Как научиться любить

збург, который часто выступал с протестом и в печати, и по телевидению. Почему было такое сильное сопротивление? Потому что враги развития нашей Родины не хотят, чтобы Россия шла по традиционному пути, по пути почвенничества, идентичности нашей цивилизации, очень боясь этого... Они, либералы и глобалисты, видят Россию придатком мирового правительства. Хотят лишить нас национальной идентичности. Потому-то они очень и обеспокоились. Но желание преподавать ОПК, которое шло из глубины нашего национального самосознания, оказалось непреодолимо, все равно в школах пусть самостийно, но учителя и родители тянулись к постижению Православия. Дополнительные уроки возникали. Появлялись воскресные школы. Все это время в обществе шли разговоры о том, что надо ввести регулярное преподавание... И тут произошли некоторые метаморфозы. Как известно, стратегия русофобских сил апробирована столетиями. Эта стратегия заключается в следующем... Пока возможно - надо запрещать. Но если жизнь поворачивается таким образом, что запрещать нельзя, то любое движение надо возглавить... И как только первые лица государства поддержали идею преподавания ОПК, так противники тотчас решили сами поучаствовать в написании учебника. Слава Богу, их труд оказался невостребованным, и Патриарх остановился на учебнике, который был подготовлен рабочей группой под руководством протоиерея Андрея Кураева.

- Исходя из логики Ваших рассуждений становится ясно, что предмет "Основы православной культуры" пришел в школы благодаря стараниям и давлению общества. И Министерство образования, и Русская Православная Церковь остановились на учебнике протоиерея Андрея Кураева. Но в это время выходит отдельным изданием на эту тему еще одна книга. Это Ваши лекции "Основы православной культуры". Какими побудительными мотивами руководствовались Вы, взявшись за разработку и написание своего учебного пособия на столь важную тему? Интересно, что нового Вы хотели открыть для читателя, чего не высказали ранее в уже дошедших до читателя двух прежних книгах по аналогичной проблематике "Православная цивилизация", "Бог в русской истории"?

- Протоиерей Кураев написал учебник, а у меня вышло учебное пособие. Эти лекции адресованы как педагогам, так и ученикам старших классов. Идея написания учебного пособия возникла после выхода в свет моей книги "Православная цивилизация". Она вышла в издательстве Никиты Михалкова. Предназначение у нее чисто культурологическое. Это подробный рассказ о православных корнях России. Книга понравилась тогдашнему митрополиту Кириллу, который прислал мне письменную благодарность. Сегодня митрополит избран, как известно, Патриархом РПЦ. Еще книга понравилась самарскому владыке Сергию. Тот пригласил меня в Самару, я прочел там несколько лекций. У нас тогда возник с владыкой разговор о преподавании религии. Мы так рассудили: зачем мы будем спорить, доказывать, что надо, надо, надо... Не возьмется ли лучше самим за написание учебни-

ка? И я решился на этот труд. В предисловии к моей книге Никита Михалков, президент Российского фонда культуры, так откровенно и написал: "И пока сторонники и противники идеи преподавания Основ православной культуры в школе ломали копыта на страницах газет и экранах TV, один, ни с кем не споривший человек, взял и сделал дело - написал текст учебника по ОПК". Сейчас в Самарской епархии на базе моей книги специалистами и педагогами разработаны пособия для преподавания ОПК в 10 и 11 классах. Является ли этот труд конкурентной учебнику Кураева? Конечно же, нет. Его учебник адресован учащимся 4 и 5 классов.

- Тревога Ваша понятна. Глубоко убежден: Бог - это любовь. И только с таких позиций учитель должен браться за преподавание ОПК. Бог создал людей и любит их... Конечно, в жизни много греховного. Но полагать, что все в жизни - грех, совершенно недопустимо. Совершение доброго поступка, например, не может быть грехом. Ответ на Ваш вопрос можно найти в моем учебном пособии. Вы говорите так, будто читали эту книгу, и спрашиваете как раз о том, на чем я хотел поставить главный акцент. Дело в том, что мой труд и вообще сам предмет ОПК - это не церковный предмет, а культурологический. Я хочу, чтобы ребенок вырос членом нашей цивилизации, по своим корням православной. Она может отойти от православия прямого, у нас был даже период атеизма. Но тогда нет ответа на вопрос: Бог - это любовь или страх? Основные критерии добра и зла коренятся как раз в православии. Коренятся. Пусть корней не видно... Но не будет корней - не будет плодов. Что такое ядро цивилизации? Это система ценностей, это иерархия предпочтений, что на первом месте, что на втором. В протестантской цивилизации больше всего ценится умение обхитрить. Возьмите их сказки и почитайте русские сказки, сравните, и вы поймете, что у нас разные представления о карьере, о понятии успеха. Основной нравственный камертон хранится в нашей исконной вере. Мы можем это даже забыть, а вот эти архитипы остаются навечно, потому что они устойчивы.

- Если продолжить Вашу мысль дальше, то выходит, что ядро нашей православной цивилизации - евангельские заповеди.

- Православие и есть Евангелие. Что такое Православие? Это неискаженное учение Христа. А учение Христа выражено где? В Евангелие. Католическая церковь искажила учение Христа, она отошла от него. Православие - это ортодоксия. "Докса" - это мнение. Ортодоксия - это правоверие, это правильное мнение о Боге в мире человека. Правильное. Православие - это истина. В своем учебном пособии я доказал связь наших религиозных корней уже со светской нашей культурой. Вся наша великая литература XIX века имеет православные корни. Лучшим мыслителем, разъясняющим, что Бог - это любовь, был и остается, конечно же, великий Достоевский. Он, кстати, советовал брать в таких случаях сюжеты библейских рассказов. Например, о прекрасном Иосифе. Это рассказ о том, как родные братья продали его в рабство, потому что он был любимым сыном отца. Они ревновали. И он стал потом у фараона первым визирем, благодаря уму своему. И как потом братья пришли туда, несчастные, забытые, и он все им простил. И он их одарил... И таких положительных примеров много. Лучше всего брать их из притч евангельских.



На снимке: В. ТРОСТНИКОВ и А. ГРЕШНЕВИКОВ.

вание?

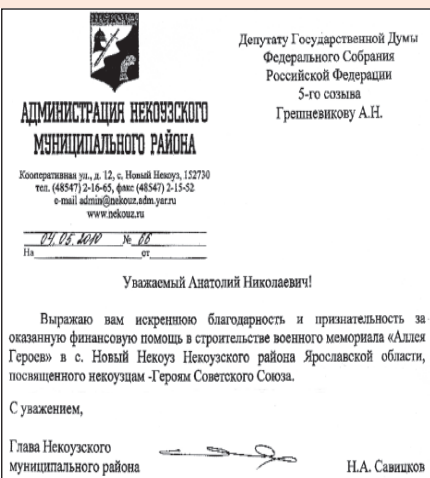
- Заметьте, что сам патриотизм по нашим корням, он коренится все-таки на защите Родины. Россия - это нация бойцов. Историк Ключевский подумал, что из каждых трех лет один год мы воевали. То есть, третью часть своей жизни провели в боях. И успешных, ибо из небольшого Московского княжества мы до Тихого океана обустроились. Расширение и охрана этих границ всегда шла с защитой православной веры. Я попытался выяснить, когда у нас появилось слово Россия, как зная патриотизма. По-видимому, при Петре I все-таки. До него никогда не говорили: "За Россию!". Говорили: "За веру православную!". На Куликовом поле был клич: "За веру православную!". Потом как-то понятие православной веры слилось с понятием Родины. Потому что действительно, Москва - преемница Второго Рима - Византии. А что это - преемница чего? Христовой истины, неповрежденной. Мы сохраняем ее. Представления о правильной вере, о вере Христовой слились с понятием Руси, которая сохраняет эту веру. Святая Русь. За границей такие понятия звучат иначе. Прекрасная Франция. Добрая, старая Англия. Любовь к Родине я воспринимаю, как любовь к Родине. Вспомню тут первую главу послания римлянам... В ней апостол Павел хорошо сказал: "Если кто не очень чуток к Богу, к его проявлениям, то пусть посмотрит на тварей, на природу, ведь это же зеркало Божьего провидения...". Я понимаю его слова четко, что только полный идиот может не увидеть Бога в нашей дивной русской природе. Куда шли наши монахи? В самые красивые места. Наша дивная русская природа соединяет нас с Богом. Помнишь историю с нашим земляком, монахом из Борисоглебского монастыря, затворником Иринархом?! Как он в детстве уходил в места, где сейчас колодец со святой водой, и проникался там любовью к Богу...

- Виктор Николаевич, а можно вне православия, то есть без учебника ОПК научить детей умиению дружить, терпеть невзгоды, привить им понятия добра, справедливости, добродетели?

- Приведу пример, такую аналогию... Можно ли хорошо овладеть русским языком, не зная грамматики? Человек, конечно, может писать грамотно, потому что много читал, и он как бы запоминает, как пишется фраза, он интуитивно осваивает, где



Жива память о героях



Совет ветеранов Некоузского района обратился к депутату А.Н. Грешневику с просьбой об оказании помощи в финансировании строительства Аллеи Героев.

При поддержке А.Н. Грешневику и областного Совета партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» необходимая помощь была оказана, торжественное открытие Аллеи Героев состоялось.



На снимке: открытие Аллеи Героев.

Памятник восстановлен!

Юбилейный - шестьдесят пятый - День Победы жителям деревни Байково Большесельского сельского поселения запомнится надолго. В этот солнечный и теплый по-летнему день состоялось открытие восстановленного, а по сути дела нового памятника воинам Великой Отечественной войны, погибшим за Родину.

- Не на каждом поле боя стоят обелиски вашим мужьям, отцам, дедам и прадедам. Мы не знаем, где они лежат в братских могилах, как в самой России, так и далеко за её пределами. Пусть вот этот памятник станет символом, обещанием надгробием всем им, не вернувшимся с войны. А наш долг - хранить память о воинах, за нас отдавших жизни. Пока мы о них помним - они живы! - так сказал глава Большесельского сельского поселения Александр Некрасов, выступая на торжественном митинге перед байковцами всех поколений.

Строгий, простой и в то же время изящный в своей композиции, в сочетании чёрного гранита и керамики серых тонов, памятник как нельзя лучше соответствует тому, чтобы быть объединяющим символом общей памяти, боли и любви. На его постаменте выложены бережно сохранённые от прежнего памятника плиты с именами погибших земляков - самая ценная его часть.

Многие годы ветшал сложенный когда-то бесхитростными руками из обыкновенного кирпича обелиск, в «лихие» девяностые годы, когда память о Великой войне была «не в моде», начал рассыпаться на куски. Местная власть пыталась его сохранить, только у неё всего не хватало - средств, сил, желания...

Глава сельского поселения А.В. Некрасов, член партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», с первых дней прихода на должность начал искать пути, как восстановить памятник. Многочисленные обращения за помощью в различные инстанции не давали результатов. Пришлось рассчитывать на свой, не очень богатый бюджет поселения - подкопить, сэкономить на каких-то других делах, но средства найти. Жаль, что это удалось сделать только к юбилею Победы - но ведь удалось! Помог ему осуществить своё стремление и давнее желание земляков руководитель большесельской строительной организации, тоже член партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Ев-

гений Саватеев - его строители с большим старанием и в короткие сроки построили этот памятник.

... Невозможно без волнения и стесненного сердца смотреть, как старая женщина бережно гладит дрожащей рукой омытые дождями и овеянные выюгами каменные буквы - это солдатская вдова встречается со своим единственным, любимым, с его именем на обелиске. Невозможно без душевного трепета под стук метронома слышать голос ведущего митинга, называющего фамилию, имя, отчество каждого, кто с войны домой не пришел, в Байково и другие родные деревни в его округе. Их много, много - больше сотни... В эти минуты, наверное, любому, независимо от возраста и опыта пережитого, близки обиходящие строки поэта-фронтовика Михаила Дудина:

Это память опять от зари до зари
Беспокойно листает
страницы...

Надо помнить.
Надо восстанавливать и беречь памятники. Гордиться тем, что достойно гордости. Это нам завещано Победителями!
с. Большое село, наш корр.

То с выборов снимают, то незаконно пиарятся...

Депутату Государственной Думы Грешневику А.Н.

Уважаемый Анатолий Николаевич!
Установлено, что в ходе избирательной кампании по выборам органов местного самоуправления в Ярославской области в газете «Северный край» было опубликовано поступившее по электронной почте в адрес редакции от имени секретаря регионального политсовета Всероссийской политической партии «Единая Россия» Рогоцкого В.В. и губернатора Ярославской области Вахрукова С.А. материалы в поддержку кандидатов указанной партии, содержащие признаки предвыборной агитации. При этом информация о том, за счет средств избирательного фонда какого кандидата произведена оплата, либо указанные материалы опубликованы безвозмездно, в публикации отсутствовала.

В ходе прокурорских проверок установить автора, направившего указанные материалы в редакцию газеты, не представилось возможным ввиду уничтожения материалов из электронной базы.

Согласно закону, во всех агитационных материалах, размещаемых в периодических печатных изданиях, должна помещаться информация о том, за счет средств избирательного фонда какого кандидата, избирательного объединения была произведена оплата соответствующей публикации.

Постановлением мирового судьи г. Ярославля виновные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафа в размере 1000 рублей.

Первый заместитель Генерального прокурора РФ А.Э. БУКСМАН.

Остановим грабёж энергетиков!

12.03.2010

Прокуратура Ярославской области - депутату Государственной Думы Грешневику А.Н.

Уважаемый Анатолий Николаевич!
Прокуратурой области проведена проверка по Вашему обращению по вопросу законности расчета платы за оказываемые услуги по электроэнергетики, используемой на общедомовые нужды (далее - ОДН) в многоквартирных домах Тутаева.

Установлено, что гарантирующим поставщиком электроэнергии жителям многоквартирных домов г. Тутаева и Тутаевского муниципального района является ОАО «Ярославская сбытовая компания».

Установлено, что расчет платы за электрическую энергию, в том числе, используемую на ОДН, осуществляется ОАО «ЯСК» по формулам, установленным Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 г. № 307.

Вместе с тем, в ходе проверки выявлены нарушения порядка расчета платы за оказываемые услуги по электроэнергетики в многоквартирных домах, оборудованных коллективными (общедомовыми) приборами учёта и частично индивидуальными приборами учёта, приведшие к завышению доли электроэнергии, потребляемой на ОДН и распределяемой между собственниками (наимателями) помещений в многоквартирном доме.

В частности, в нарушение Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307, ежеквартальная корректировка размера платы за электроэнергию, которая должна проводиться в отношении жилых помещений, не оборудованных приборами учёта, осуществляется ОАО «ЯСК» по всем лицевым счетам многоквартирного дома, вне зависимости от наличия, либо отсутствия индивидуальных приборов учёта.

Сдвижков и хаос

Депутату Государственной Думы Грешневику А.Н.

Уважаемый Анатолий Николаевич!
Как Вам известно, судом первой инстанции упомянутой Вами аудиозапись разговоров Сдвижкова Е.Н. признана недостоверным доказательством и, соответственно, не была использована в качестве доказательства обвинения.

Прокурору Ярославской области предложено информацию о монтаже этой фонограммы направить для проверки в следственное управление Следственного комитета при прокуратуре Российской

Федерации по Ярославской области.

Ввиду отказа в принятии решения в порядке, предусмотренном ст. 144 и 145 УПК РФ, 05.04.10 прокурором области в следственное управление указанного субъекта Российской Федерации направлено письмо с требованием об организации надлежащей проверки.

Первый заместитель Генерального прокурора РФ А.Э. БУКСМАН.

11-е место лучше, чем 207-е

Оксана ДМИТРИЕВА, депутат фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».



Всем известно, что мы заняли одиннадцатое место, и лидеры нашего спорта совершенно искренне недоумевали, почему это они должны подавать в отставку, когда мы заняли всего одиннадцатое место. Ну всего-то раньше были на первом, а теперь на одиннадцатом. Их можно понять, потому что если мы посмотрим на наши экономические показатели, то в 2009 году страна по темпам экономического роста занимает двести седьмое место из двухсот сорока четырех. Ясно, что одиннадцатое место лучше, чем двести седьмое! И почему спортивные чиновники должны подавать в отставку, а финансово-экономический блок рапортует о своей победе: двести седьмой из двухсот сорока четырех.

Из стран «большой двадцатки» у нас по всем параметрам двадцатое место из двадцати. И где отставка финансово-экономического блока? Двадцатое же место. Дальше смотрим на уровень корпорации: сто сорок седьмое место из ста восьмидесяти стран. А в 2005 году мы были на сто двадцать шестом, но опять же сто сорок седьмое место - это не одиннадцатое, это всё-таки сто сорок седьмое!

Где отставка? Где отставка тех, кто обеспечил за три года движение со 126-го места на 147-е. Смотрим дальше: продолжительность жизни. По этому интегральному показателю благополучия в социальной сфере мы на 131-м месте из 180 стран. В 2005 году были на 128-м. Где отставка чиновников, которые взяли и обеспечили нам в течение тучных хороших лет движение со 128 места на 131-е?

Причины поражения на Олимпиаде известны. Там нет административного ресурса, который может полностью видоизменить результаты. Потому что на Олимпийских играх нет нефтегазовой трубы, с помощью которой за счёт роста цен на нефть и на газ, которые являются с неба, можно изменить наши экономические показатели. И затем доступ к СМИ. Наверное они не слушают наши СМИ и не знают, что у нас всё хорошо, мы самые хорошие и мы во всём первые.

А если серьёзно, что показала Олимпиада? Первое. То, что мы уже дожали наш потенциал, который сложился в советский период. Посмотрите, кто преимущественно выигрывал на Олимпиаде? Это спортсмены, по отношению к спорту, старшего возраста. Они ходили еще в советские спортивные школы, их воспитывали советские тренеры. Благодаря своим титаническим усилиям они смогли на старом советском потенциале ещё что-то сделать. В других областях у нас тоже самое. У нас старые учёные,

которые ещё что-то обеспечивают, у нас даже занятые в малом бизнесе предприниматели старые, которые вошли в этот бизнес в конце 90-х годов.

Что еще показала Олимпиада? А то, что у нас в стране негативная селекция, что «социальный лифт» у нас работает в пользу коррумпированных, бездарных, неинициативных, непредприимчивых и неталантливых. При такой негативной селекции никакой возможности перехода к инновационной экономике нет. Спорт - это экономическая экономика - это тоже экономика личных достижений. При подав-

лении талантов и негативной селекции мы ничего не достигнем.

Следующий момент - вопиющий непрофессионализм. У нас только федерациями спорта руководят люди, которые ничего не понимают? У нас все министерства возглавляются министрами, которые не работали в соответствующих отраслях.

И последнее. Важен дух нации, нацеленность на победу, нацеленность на результат. Но для этого нужно поощрять талантливых, инициативных, предприимчивых. Только так мы можем достичь победы, а не наоборот.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ
депутата ГД РФ
Анатолия Николаевича
ГРЕШНЕВИКОВА

находится по адресу: г. Ярославль, ул. Угличская, 10, комн. 413.
Приемные дни и часы: вт., чтв. с 14.00 до 17.00, среда - с 10.00 до 13.00.
Запись на прием по тел.: 73-99-88.

Редакция «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» благодарит
Дмитрия ЛОБАНОВА за помощь в издании газеты.

Справедливая
РОССИЯ
в Ярославской области
Бесплатно.

Зарегистрирована Верхне-Волжским
управлением Федеральной службы
по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых
коммуникаций и охране культурного
наследия. Регистрационный
номер ПИ № ФС-1551

Учредитель -
Региональное отделение
Политической партии
«Справедливая Россия»
в Ярославской области.
Адрес: г. Ярославль, ул. Угличская,
10, комн. 414.

Главный редактор
А.Н. ГРЕШНЕВИКОВ

Отпечатано в ОАО «Полиграфия», г. Ярославль, ул. Республиканская, 61.
Печать офсетная. Тираж 70.000 экз. Подписано в печать по графику в 12.00. 24.05. 2010 г.,
фактически в 12.00. 24.05.2010 г. Заказ № 1522.
Адрес редакции и издательства: г. Ярославль, ул. Угличская, 10, комн. 414. Тел.: 73-99-88.